ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЯ РАБОТЫ

ПО

ВВЕДЕНІЮ ВСЕОБЩАГО ОБУЧЕНІЯ

ВЪ

РОССІИ.

ВЫПУСКЪ ВОСЬМОЙ.

Введеніе всеобщаго обученія въ городахъ Россійской Имперіи.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ
1914.

ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЯ РАБОТЫ

по

ВВЕДЕНІЮ ВСЕОБЩАГО ОБУЧЕНІЯ

въ

РОССІИ.

ВЫПУСКЪ ВОСЬМОЙ.

Введеніе всеобщаго обученія въ городахъ Россійской Имперіи.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ
СЕНАТСКАЯ ТИПОГРАФІЯ
1914.

Извлечено изъ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія за 1914 годъ.

КНИГА ИМЕЕТ.

Печатн. листов	Выпуск	В перепл. един. соедин. №№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	№№ списка и порядковый	1948 г.
4	1	68				И	465 / 575	

з. 39 т 300 тс

I.

Съ 1908 года, т. е. со времени изданія закона 3-го мая 1908 года объ отпускѣ 6.900.000 руб. на нужды начальнаго образованія, министерство народнаго просвѣщенія получило возможность приступить къ планомѣрному осуществленію всеобщаго обученія. Въ основу этого мѣропріятія указаннымъ выше закономъ было положено: 1) въ земскихъ мѣстностяхъ и въ городахъ—отпускъ казенныхъ пособій земскимъ и городскимъ органамъ самоуправленія на содержаніе учащаго персонала начальныхъ училищъ въ соотвѣтствіи съ имѣющимся въ нихъ числомъ дѣтей школьнаго возраста и 2) въ губерніяхъ и областяхъ, въ которыхъ не введено положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ,—отпускъ средствъ на содержаніе училищъ, учреждаемыхъ министерствомъ.

Размѣръ пособій упомянутымъ закономъ 3-го мая 1908 года и позднѣйшимъ закономъ 7-го іюля 1913 года, изданнымъ въ его развитіе, установленъ нижеслѣдующій. Земствамъ и городскимъ самоуправленіямъ отпускается по 420 руб. на каждый школьный комплектъ, состоящій изъ 50 дѣтей школьнаго возраста въ среднемъ, въ томъ числѣ 360 руб. на жалованье учителю и 60 руб.—законоучителю; въ неземскихъ же мѣстностяхъ отпускъ на школьный комплектъ 1-кл. учил. равенъ 700 руб. Всѣ остальные постоянные расходы должны быть покрываемы изъ мѣстныхъ средствъ. Кромѣ постоянныхъ пособій казенныя пособія, а также и ссуды изъ 3% на срокъ не свыше 40 лѣтъ могутъ быть отпускаемы и на школьное строительство, каковые отпуски регулируются закономъ 22-го іюня 1909 года и 23-го іюня 1912 года. Не касаясь подробностей этихъ законовъ, можно отмѣтить, что размѣръ пособій на постройку, покупку и расширеніе школьныхъ зданій установленъ въ опредѣленныхъ нормахъ и при томъ не

свыше половины строительной (покупной) стоимости зданія, а размѣръ пособія и ссуды вмѣстѣ не долженъ превышать четырехъ пятыхъ той же стоимости. Остальная часть строительнаго расхода, точно также какъ и расходъ по содержанію училищъ, должна покрываться изъ мѣстныхъ средствъ. Мѣстными средствами, не считая случайныхъ источниковъ, являются: въ неземскихъ мѣстностяхъ — земскіе сборы и назначенія сельскихъ обществъ, а въ земствахъ и городахъ—почти исключительно ассигнованія по земскимъ и городскимъ смѣтамъ.

Шесть лѣтъ совмѣстной работы министерства народнаго просвѣщенія и земствъ въ дѣлѣ введенія всеобщаго обученія дали весьма существенные результаты. Къ настоящему времени изъ 426 уѣздныхъ земствъ по положеніямъ 1890 и 1911 годовъ 400 земствъ осуществляютъ всеобщее обученіе по выработаннымъ ими и одобреннымъ министерствомъ школьнымъ сѣтямъ и финансовымъ планамъ, а съ большинствомъ изъ остальныхъ 26 земствъ ведется переписка, по окончаніи которой начало введенія всеобщаго обученія окажется возможнымъ въ соотвѣтствующихъ уѣздахъ; одиннадцать земствъ окончили уже заполненіе школьныхъ сѣтей всѣмъ необходимымъ количествомъ училищъ и нѣсколько десятковъ земствъ близки къ окончанію этой работы. Наконецъ изъ 14 земствъ, вновь учрежденныхъ по закону 9-го іюня 1912 года, три земства успѣли уже представить планъ введенія всеобщаго обученія, а въ остальныхъ одиннадцати уѣздахъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, дѣятельно ведется эта работа. Это даетъ основаніе считать дѣло введенія всеобщаго обученія въ земской Россіи ставшимъ на твердую почву.

Въ неземскихъ губерніяхъ и областяхъ министерство признало необходимымъ возложить разработку и осуществленіе школьныхъ сѣтей на свои мѣстные органы—директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, при чемъ во многихъ мѣстностяхъ дѣятельное участіе въ этой работѣ принимаютъ и мѣстные органы, вѣдающіе земскими сборами. Въ одной изъ областей, именно въ области Войска Донского, планъ введенія всеобщаго обученія утвержденъ и въ настоящее время уже осуществляется. Изъ многихъ другихъ губерній и областей школьныя сѣти представлены въ министерство; въ остальныхъ, главнымъ образомъ на окраинахъ съ инородческимъ населеніемъ, гдѣ окончаніе этой работы задержалось въ виду особенной трудности ея, открытіе новыхъ училищъ тѣмъ не менѣе производится ежегодно на средства, отпускаемыя въ распоряженіе попечителей учебныхъ округовъ. Такимъ образомъ и въ неземскихъ мѣстностяхъ дѣло введенія

всеобщаго обученія, несмотря на его затруднительность, подвигается впередъ по мѣрѣ возможности.

Города въ отношеніи всеобщаго обученія поставлены закономъ въ условія, одинаковыя съ земствами. Но результаты этой работы, какъ приходится къ сожалѣнію констатировать, значительно слабѣе результатовъ, достигнутыхъ земствами, а въ отдѣльныхъ городахъ, какъ это будетъ видно ниже, отстаютъ даже и отъ той ступени развитія дѣла, которая достигнута въ нѣкоторыхъ неземскихъ мѣстностяхъ.

Число городовъ въ Россійской Имперіи, не считая Финляндіи, достигаетъ почти тысячи (число это постоянно увеличивается, такъ какъ все новыя и новыя поселенія, по мѣрѣ возрастанія ихъ значенія и количества населенія, преобразуются въ города). По даннымъ всеобщей переписи 1897 года городовъ насчитывалось 932. Численность населенія въ нихъ въ это время достигала 16.840.191 душъ обоего пола. Въ 1912 же году (по даннымъ Статистическаго ежегодника Россіи 1912 г.) число населенія въ городахъ достигло уже 23.363,2 тыс. душъ обоего пола, т. е. возрасло на 38,7% или по 2,6% въ годъ. По отдѣльнымъ мѣстностямъ населеніе городовъ въ 1912 году распредѣлялось слѣдующимъ образомъ:

Въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи . .	16.169 т. д.
Въ Привислинскихъ губерніяхъ	2.972,4 „ „
На Кавказѣ	1.616,2 „ „
Въ Сибири	1.111,1 „ „
Въ степныхъ областяхъ и въ Средней Азіи .	1.464,5 „ „
Всего . . .	23.363,2 т. д.

Численность дѣтей школьнаго возраста въ городахъ въ 1907 году равнялась 1.199.538 душъ. Для 1912 года точная цифра дѣтей этого возраста не установлена, но принимая во вниманіе, что дѣти школьнаго возраста составляютъ въ городахъ около 7% всего населенія, общее число ихъ въ 1912 году можетъ быть опредѣлено въ 1.635.424 душъ, что равняется почти 12% всего числа дѣтей школьнаго возраста въ Россіи. Не во всѣхъ городахъ забота о введеніи всеобщаго обученія падаетъ по смыслу закона на городскія управленія, такъ какъ не на всѣ города распространяется дѣйствіе городового положенія, а слѣдовательно не во всѣхъ изъ нихъ имѣются и органы самоуправленія. Около 150 городовъ, не имѣющіе самоуправленія, должны быть приравнены къ неземскимъ мѣстностямъ, въ которыхъ

введеніе всеобщаго обученія осуществляется по мѣрѣ возможности мѣстными органами учебной власти. Въ остальныхъ 789 городахъ, въ которыхъ дѣйствуетъ полное или упрощенное городовое положеніе, попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія и установленное закономъ участіе въ завѣдываніи учебными заведеніями лежитъ, согласно этому положенію, на городскихъ управленіяхъ; въ ихъ же распоряженіе выдаются въ настоящее время, согласно закону 3-го мая 1908 г., и пособія на содержаніе и постройку школъ. Къ сожалѣнію, однако, какъ уже сказано, развитіе дѣла народнаго образованія въ этихъ городахъ двигается не съ надлежащей быстротой и энергіей.

Въ періодъ отъ 1907 до 1911 г. г. въ соглашеніе съ министерствомъ народнаго просвѣщенія о введеніи всеобщаго обученія вступили лишь 69 городскихъ управленій, въ то время какъ число земствъ, приступившихъ къ введенію всеобщаго обученія за этотъ срокъ, превышало половину всего ихъ числа. Кромѣ этихъ 69 городскихъ управленій небольшое количество мелкихъ городовъ включены были по соглашенію министерства, земства и городского управленія въ школьныя сѣти земствъ, которыя приняли на себя обязательство введенія въ этихъ городахъ всеобщаго обученія. Въ остальныхъ городахъ всеобщее обученіе не вводилось.

Такое положеніе вещей побудило министерство обратиться къ городскимъ управленіямъ съ особымъ отношеніемъ, въ которомъ излагались условія, на какихъ казною отпускаются пособія въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія и предлагались образцы, по которымъ могли быть выработаны школьныя сѣти и финансовые планы. Предложеніе образцовъ было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторыми городскими управленіями были возбуждены ранѣе ходатайства о введеніи всеобщаго обученія и объ отпускѣ казенныхъ пособій, но надлежащихъ данныхъ о положеніи школьнаго дѣла и о предстоящемъ ходѣ работы сообщено не было. Упомянутые образцы, по сравненію съ предложенными ранѣе земствамъ, отличались краткостью и простотой и—кромѣ быть можетъ установленія общаго количества дѣтей школьнаго возраста—никакихъ затрудненій для заполненія ихъ вызвать не могли.

Указанное отношеніе городскимъ управленіямъ послѣдовало 8-го ноября 1911 года(за № 36789) и побудило, повидимому, нѣкоторыя изъ нихъ приступить ко введенію всеобщаго обученія. По крайней мѣрѣ въ 1912 году число городовъ, вступившихъ въ соглашеніе съ

министерствомъ о введенiи всеобщаго обученiя, достигло (къ ноябрю мѣсяцу) 101, а въ 1913 году (къ октябрю) 195. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ цѣляхъ побужденiя городскихъ управленiй къ скорѣйшему приступу къ дѣлу введенiя всеобщаго обученiя, министерство назначило пособiе нѣкоторымъ городамъ, просившимъ о немъ, но не представившимъ плана введенiя всеобщаго обученiя, на условiи выработки и утвержденiя школьныхъ сѣтей и финансовыхъ плановъ. Такихъ городскихъ управленiй было въ 1912 г.—89 и въ 1913 г.—53. Большая часть городовъ, получившихъ пособiе условно, представила уже въ настоящее время планы введенiя всеобщаго обученiя. Но несмотря на всѣ принятыя мѣры и въ 1913 году болѣе двухъ третей городовъ оставались по прежнему внѣ общей работы по дѣлу введенiя всеобщаго обученiя.

Несомнѣнно, что ни Государственная Дума, ни министерство не могли остаться равнодушными къ такому положенiю дѣла. Комиссiя Государственной Думы по народному образованiю выразила пожеланiе, чтобы по возможности въ 1914 году городскiя управленiя приступили ко введенiю всеобщаго обученiя. Министерство съ своей стороны въ минувшемъ 1913 г. обратилось съ повторнымъ запросомъ къ городскимъ управленiямъ, прося сообщить, къ какому сроку можетъ быть препровождена въ министерство школьная сѣть всеобщаго обученiя съ финансовымъ планомъ ея осуществленiя. Министерство также указывало на желательность окончанiя составленiя этихъ сѣтей не позже 1914 года.

Запросъ министерства и на этотъ разъ заставилъ откликнуться нѣкоторыя городскiя управленiя. 31 городское управленiе сообщили, что вопросъ о введенiи всеобщаго обученiя поставленъ ими на очередь и находится въ положенiи, болѣе или менѣе близкомъ къ осуществленiю: въ нѣкоторыхъ городахъ онъ разрабатывается городскими управами, въ другихъ разсматривается городскою думою или собранiемъ городскихъ уполномоченныхъ, въ третьихъ наконецъ направляется уже въ томъ или иномъ порядкѣ въ министерство. Затѣмъ 6 городскихъ управленiй увѣдомили министерство, что ими ведется переписка съ земствами о включенiи городовъ въ земскiя школьныя сѣти. Кромѣ того рядъ городскихъ управленiй представилъ министерству уже вполнѣ разработанные проекты введенiя всеобщаго обученiя.

Къ началу 1914 года положенiе дѣла введенiя всеобщаго обученiя въ городахъ представлялось въ слѣдующемъ видѣ:

1. Вступили въ соглашеніе съ министерствомъ о введеніи всеобщаго обученія	257 [1])	гор.	или	32%
2. Представили школьныя сѣти и финансовые планы	68 [2])	„	„	8%
3. Включены въ школьныя сѣти земствъ .	83	„	„	11%
4. Ведутъ предварительную переписку съ министерствомъ или земствомъ, а частью и получаютъ пособіе, но сѣти не представили	62	„	„	8%
Всего . . .	470	гор.	или	59%

Изъ остальныхъ 319 городовъ отвѣты получены лишь отъ 13, а именно 9 городскихъ управленій сообщили, что ими не усматривается надобности въ выработкѣ школьныхъ сѣтей, такъ какъ число существующихъ училищъ достаточно для удовлетворенія нуждъ населенія въ начальномъ обученіи; четыре же городскихъ управленія увѣдомляютъ, что они не могутъ принять на себя обязанность по осуществленію всеобщаго обученія. 306 городовъ не сообщили никакого отвѣта.

По отдѣльнымъ губерніямъ вышеуказанное распредѣленіе городовъ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ (см. табл. на стр. 9 — 12).

Приведенная таблица даетъ нѣкоторый матеріалъ для сужденія о положеніи дѣла введенія всеобщаго обученія въ городахъ, въ которыхъ введено Городовое Положеніе, въ разныхъ губерніяхъ. Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что положеніе этого дѣла въ *земскихъ* губерніяхъ и въ губерніяхъ и областяхъ *неземскихъ* весьма различно. Въ то время какъ въ первыхъ изъ 569 городовъ въ 307 городахъ (54%) вводится всеобщее обученіе, во вторыхъ изъ 220 городовъ лишь въ 33 городахъ (15%) осуществляется таковое. Далѣе въ земскихъ губерніяхъ представили школьныя сѣти или сообщили о тѣхъ или иныхъ шагахъ своихъ на пути введенія всеобщаго обученія 112 городовъ (20%), а въ неземскихъ мѣстностяхъ лишь 18 городовъ (8%). Не сообщили никакихъ свѣдѣній и повидимому уклоняются отъ работъ по введенію всеобщаго обученія въ земскихъ губерніяхъ 150 городовъ (26%), а въ неземскихъ мѣстностяхъ 169 городовъ (77%). Изъ губернскихъ городовъ въ земскихъ губерніяхъ не вводятъ всеобщее обученіе лишь 5 городовъ (12% всѣхъ губернскихъ городовъ), а именно С.-Петербургъ, Петрозаводскъ, Житоміръ, Витебскъ и Мо-

[1]) Къ маю 1914 г. это число увеличилось до 281.

[2]) Къ тому же сроку это число уменьшилось до 56.

ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ.	Численность городского населенія въ тысячахъ.	Общее число городовъ, въ коихъ введено городовое положеніе.	Число городовъ, въ которыхъ осуществляется всеобщее обученіе городскими управленіями или земствами.	Число городовъ, которыми представлены или будутъ представлены сѣти или ведется объ этомъ переписка.	Число городовъ, въ которыхъ не осуществляется всеобщее обученіе или не имѣется свѣдѣній о томъ.
Земскія губерніи.					
Вологодская	72,6	13	4	2	7
Новгородская	93,7	14	4	5	5
Олонецкая	34	7	3	—	4
Псковская	87,8	12	7	2	3
С.-Петербургская	2.138,1	10	5	1	4
Владимірская	234,7	16	11	4	1
Калужская	110,6	14	3	4	7
Костромская	107,4	20	4	13	3
Московская	1.650,1	16	11	4	1
Нижегородская	172,8	11	6	2	3
Орловская	304,8	12	7	2	3
Рязанская	193,4	12	7	3	2
Смоленская	200,7	12	8	—	4
Тверская	168,4	15	11	2	2
Тульская	213,7	12	5	2	5
Ярославская	166,1	12	6	2	4
Воронежская	194	12	7	2	3
Курская	271,5	18	9	3	6
Пензенская	171,7	13	7	3	3
Тамбовская	291,9	13	9	3	1

ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ.	Численность городского населенія въ тысячахъ.	Общее число городовъ, въ коихъ введено городовое положеніе.	Число городовъ, въ которыхъ осуществляется всеобщее обученіе городскими управленіями или земствами.	Число городовъ, которыми представлены или будутъ представлены сѣти или ведется объ этомъ переписка.	Число городовъ, въ которыхъ не осуществляется всеобщее обученіе или не имѣется свѣдѣній о томъ.
Харьковская	506,9	17	13	1	3
Бессарабская	373,5	10	3	1	6
Екатеринославская	390,4	10	6	2	2
Таврическая	437,1	18	11	1	6
Херсонская	989	26	19	3	4
Волынская	288,2	13	2	6	5
Кіевская	726,4	12	5	2	5
Подольская	304,4	18	8	2	8
Полтавская	356,9	17	16	1	—
Черниговская	302	36	22	5	9
Астраханская	185,5	5	1	4	—
Вятская	104,5	12	10	—	2
Казанская	267,6	15	10	2	3
Самарская	191,7	10	8	1	1
Саратовская	455,5	11	9	2	—
Симбирская	141,5	9	3	4	2
Оренбургская	252,9	7	2	—	5
Пермская	208	15	14	1	—
Уфимская	152,9	6	5	—	1
Витебская	278,7	12	1	3	8
Минская	283	11	2	9	—

ГУБЕРНІИ И ОБЛАСТИ.	Численность городского населенія въ тысячахъ.	Общее число городовъ, въ коихъ введено городовое положеніе.	Число городовъ, въ которыхъ осуществляется всеобщее обученіе городскими управленіями или земствами.	Число городовъ, которыми представлены или будутъ представлены сѣти или ведется объ этомъ переписка.	Число городовъ, въ которыхъ не осуществляется всеобщее обученіе или не имѣется свѣдѣній о томъ.
Могилевская	185	13	2	3	8
Ставропольская	77,1	2	1	—	1
Итого по земскимъ губерніямъ	14.357,1	569	307	112	150
Губерніи и области неземскія.					
Архангельская	52,6	12	—	2	10
Область Войска Донского	387,2	5	4	1	—
Тургайская	43,4	2	1	—	1
Виленская	251,6	11	—	2	9
Гродненская	351,5	26	—	—	26
Ковенская	182,1	9	—	2	7
Курляндская	187,2	22	—	—	22
Лифляндская	435,7	11	—	—	11
Эстляндская	91,5	5	1	—	4
Бакинская	280,1	4	1	—	3
Дагестанская	86,8	3	—	—	3
Елисаветпольская	98,7	4	—	—	4
Кубанская	237,6	5	2	3	—
Кутаисская	67	5	—	—	5
Терская	228,1	7	3	—	4

Губерніи и области.	Численность городского населенія въ тысячахъ.	Общее число городовъ, въ коихъ введено городовое положеніе.	Число городовъ, въ которыхъ осуществляется всеобщее обученіе городскими управленіями или земствами.	Число городовъ, которыми представлены или будутъ представлены сѣти или ведется объ этомъ переписка.	Число городовъ, въ которыхъ не осуществляется всеобщее обученіе или не имѣется свѣдѣній о томъ.
Тифлисская	265,8	8	—	1	7
Черноморская	62,6	3	1	1	1
Эриванская	98,8	5	—	—	5
Акмолинская	197,8	4	3	1	—
Семипалатинская	68,7	6	2	1	3
Тобольская	140,7	10	3	1	6
Томская	312,5	12	3	2	7
Енисейская	138,8	6	5	—	1
Иркутская	108,8	6	1	—	5
Якутская	14,5	5	—	—	5
Сыръ-Дарьинская	274,8	1	1	—	—
Семирѣченская	118,6	6	—	—	6
Забайкальская	135,2	8	1	—	7
Приморская, Камчатская и о. Сахалинъ	193,3	7	—	1	6
Амурская	67,3	2	1	—	1
Итого въ неземскихъ мѣстностяхъ	5.179,3	220	33	18	169
Всего	19.536,4	789	340	130	319

Остальные 3.826,8 тыс. душъ городскаго населенія приходятся на 181 городъ, въ которыхъ не введено самоуправленіе.

гилевъ, при чемъ С.-Петербургское городское управленіе сообщило о намѣреніи приступить къ введенію всеобщаго обученія, а Житомірское—представило уже школьную сѣть. Въ неземскихъ мѣстностяхъ большая часть губернскихъ городовъ не приступали еще къ введенію всеобщаго обученія, при чемъ изъ нихъ лишь въ 4 городахъ производится или закончена выработка школьной сѣти.

По количеству дѣтей школьнаго возраста города, не приступившіе къ введенію всеобщаго обученія, распредѣляются слѣдующимъ образомъ. Въ неземскихъ мѣстностяхъ изъ 150 городовъ, не приступившихъ ко введенію всеобщаго обученія, 89 городовъ насчитываютъ менѣе 500 дѣтей школьнаго возраста въ каждомъ, 42 города—менѣе 1.000 дѣтей школьнаго возраста и 38 городовъ—болѣе 1.000 дѣтей [1]). Послѣдняя изъ этихъ группъ, въ виду того, что къ ней принадлежатъ болѣе крупные города, заслуживаетъ поименнаго перечисленія:

Въ эту группу входятъ:

1. Архангельскъ
2. Гродно
3. Брестъ-Литовскъ
4. Бѣлостокъ
5. Кобринъ
6. Слонимъ
7. Ковно
8. Вилькоміръ
9. Поневѣжъ
10. Митава
11. Гольдингенъ
12. Либава
13. Рига
14. Валкъ
15. Перновъ
16. Юрьевъ
17. Куба
18. Ленкоранъ
19. Шемаха
20. Дербентъ
21. Елисаветполь
22. Нуха
23. Шуша
24. Кутаисъ
25. Батумъ
26. Георгіевскъ [2])
27. Ахалцихъ
28. Гори
29. Телавъ
30. Сигнахъ
31. Эривань
32. Александрополь

---

[1]) Свѣдѣнія о числѣ дѣтей школьнаго возраста взяты за отсутствіемъ болѣе современныхъ свѣдѣній изъ данныхъ всеобщей переписи 1897 года съ прибавленіемъ прироста по среднему для Россіи проценту. Населеніе большинства городовъ увеличивалось несомнѣнно быстрѣе, чѣмъ населеніе всей Россіи. Такимъ образомъ въ дѣйствительности нѣкоторая часть городовъ первой группы должна бы быть отнесена ко второй группѣ, а часть городовъ второй группы—къ третьей.

[2]) Ведется переписка о школьной сѣти.

33. Новобаязетъ
34. Семипалатинскъ
35. Колывань
36. Якутскъ [1])
37. Вѣрный
38. Джаркентъ.

Изъ 150 городовъ въ земскихъ мѣстностяхъ, не осуществляющихъ всеобщаго обученія и не сообщившихъ о намѣреніи приступить къ таковому, въ 73 городахъ насчитывается менѣе 500 дѣтей школьнаго возраста, въ 32 городахъ—менѣе 1.000 и въ 45 городахъ—болѣе 1.000 дѣтей. Къ послѣдней группѣ относятся:

1. Великій Устюгъ
2. Старая Русса
3. Петрозаводскъ
4. Нарва
5. Болховъ
6. Брянскъ
7. Раненбургъ
8. Осташковъ
9. Угличъ
10. Коротоякъ
11. Короча
12. Обоянь
13. Чугуевъ
14. Старобѣльскъ
15. Бендеры
16. Бѣльцы
17. Оргѣевъ
18. Сороки
19. Бахчисарай
20. Мелитополь
21. Ѳеодосія
22. Очаковъ
23. Кременецъ
24. Луцкъ
25. Новоградъ-Волынскъ
26. Старо-Константиновъ [2])
27. Васильковъ
28. Звенигородка
29. Каневъ
30. Липовецъ
31. Сквира
32. Хмѣльникъ
33. Могилевъ (уѣздный)
34. Баръ
35. Березка
36. Илецкая Защита
37. Верхне-Уральскъ
38. Орскъ
39. Троицкъ
40. Витебскъ
41. Полоцкъ
42. Рѣжица
43. Могилевъ (губернскій)
44. Гомель
45. Орша

Какія же причины задерживаютъ осуществленіе всеобщаго обученія въ столь большомъ количествѣ городовъ?

Прежде всего слѣдуетъ ознакомиться съ тѣми причинами, которыя указываются самими городскими управленіями. Къ сожалѣнію

[1]) Въ Якутскѣ менѣе 1.000 дѣтей школьнаго возраста, но какъ областной городъ, онъ включенъ въ настоящій списокъ.

[2]) Отпускается пособіе на условіи выработки школьной сѣти.

отвѣты на запросъ министерства поступили лишь отъ весьма небольшого количества городовъ и при томъ по преимуществу мелкихъ. Тѣмъ не менѣе необходимо остановиться подробнѣе на этихъ отвѣтахъ.

Оршанское городское управленіе (Могилевской губерніи) сообщаетъ, что городская дума утвердила планъ введенія всеобщаго обученія, но съ тѣмъ условіемъ, если уѣздное земство изъявитъ согласіе на включеніе городской сѣти въ обще-земскую сѣть, съ принятіемъ постояннаго расхода на содержаніе училищъ (по 3.920 руб. въ годъ) на земскія средства, но уѣздное земское собраніе это ходатайство городского управленія отклонило.

Чугуевская городская управа (Харьковской губерніи), приведя въ своемъ сообщеніи статистическія свѣдѣнія, изъ которыхъ явствуетъ, что существующихъ въ городѣ Чугуевѣ начальныхъ училищъ недостаточно, вмѣстѣ съ тѣмъ съ сожалѣніемъ констатируетъ, что постройка новыхъ училищъ для города невозможна „по совершенному отсутствію у города средствъ и крупной задолженности".

Шишкѣевское городское упрощенное управленіе (Пензенской губерніи) сообщаетъ также, что „по неимѣнію средствъ" не предполагаетъ приступить къ введенію всеобщаго обученія, но вмѣстѣ съ тѣмъ добавляетъ, что въ гор. Шишкѣевѣ живутъ лишь 16 домовъ мѣщанъ и разночинцевъ, а остальные жители (778 домовъ и болѣе 5.000 душъ)—всѣ крестьяне, которые подвѣдомственны своему волостному правленію, а не городской управѣ.

Большесольскій городской староста (Костромская губ.) сообщаетъ, что „число имѣющихся въ посадѣ Большія Соли начальныхъ училищъ вполнѣ достаточно для размѣщенія въ нихъ всѣхъ дѣтей школьнаго возраста". Данныхъ для доказательства этого положенія, однако, почти не приводится никакихъ.

О томъ же увѣдомляетъ и *Царевококшайскій* городской староста (Казанская губ.), также не приводя въ подтвержденіе никакихъ рѣшительно данныхъ.

Папушойскій посадскій староста (Бессарабской губерніи) сообщилъ, что собраніе посадскихъ уполномоченныхъ признало непріемлемымъ докладъ о введеніи всеобщаго обученія, такъ какъ существующія въ посадѣ училища вслѣдстіе бѣдности населенія „учащимися не весьма удовлетворительно посѣщаются", что вызвало опасенія, что подлежащія къ открытію училища „учащимися не будутъ заполнены".

Сергіевское и *Олонецкое* городскія общественныя управленія (Самарская и Олонецкая губерніи) признали, что для нуждъ населенія

существующихъ въ городахъ училищъ достаточно; то же признали и *Кадыйское* и *Коротоякское* городскія управленія (Костромская и Воронежская губерніи), при чемъ первымъ приведено число дѣтей школьнаго возраста и число учащихъ, второе этихъ свѣдѣній не сообщаетъ. Наконецъ *Фатежская* городская управа увѣдомляетъ, что въ городѣ Фатежѣ имѣются только церковно-приходскія школы, которыя включены въ сѣть Фатежскаго уѣзда.

Если сдѣлать попытку обобщенія приведенныхъ выше отвѣтовъ городскихъ управленій, то причины, указанныя въ объясненіе того, что школьныя сѣти не составляются, можно свести въ двѣ группы: 1) недостаточная матеріальная обезпеченность городовъ, связанная иногда съ стремленіемъ переложить задачу введенія всеобщаго обученія на территоріи города на земство и 2) отсутствіе, по мнѣнію городского управленія, потребности въ открытіи новыхъ училищъ. Можно съ значительной степенью достовѣрности предположить, что тѣ же двѣ причины были бы указаны и большею частью остальныхъ городскихъ управленій, если бы они дали отвѣты на запросъ министерства.

Недостаточная матеріальная обезпеченность земствъ и городовъ, какъ общее явленіе, въ настоящее время, повидимому, не можетъ не быть признана за фактъ. Въ началѣ 1912 года министрами финансовъ и внутреннихъ дѣлъ въ виду этого былъ внесенъ въ законодательныя учрежденія законопроектъ объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ. Въ извѣстной части этотъ законопроектъ получилъ уже силу закона, но большая часть намѣченныхъ имъ реформъ не удостоилась еще законодательной санкціи. Нельзя не выразить пожеланія о томъ, чтобы всѣ мѣры, направленныя къ улучшенію финансоваго положенія городовъ, получили скорѣйшее осуществленіе, такъ какъ этимъ самымъ городскимъ управленіямъ будетъ доставлена дѣйствительная и несомнѣнная возможность осуществить всеобщее обученіе [1]).

Но и въ настоящее время при существующемъ финансовомъ положеніи невозможность введенія всеобщаго обученія или по крайней мѣрѣ приступа къ этому дѣлу въ городахъ отнюдь еще не являются доказанными. По крайней мѣрѣ какъ земства, такъ и цѣлый рядъ городовъ, начиная отъ Москвы и кончая самыми мелкими безуѣзд-

---

[1]) Настоящій выпускъ VIII Подготовительныхъ работъ по введенію всеобщаго обученія въ Россіи напечатанъ ранѣе начала войны. Осуществленіе всѣхъ дальнѣйшихъ пожеланій по вопросу о введеніи всеобщаго обученія въ городахъ будетъ возможно въ главныхъ частяхъ лишь по окончаніи войны.

ными городами и посадами, признали для себя возможнымъ осуществленіе этого дѣла. Да и тѣ городскія управленія, которыя сообщили о невозможности введенія всеобщаго обученія по финансовымъ соображеніямъ, не привели въ пользу этого утвержденія никакихъ рѣшительно доказательствъ и данныхъ.

Слѣдуетъ имѣть въ виду, что если даже признать средства городовъ болѣе ограниченными и стѣсненными, чѣмъ средства земствъ то съ другой стороны и расходы ихъ на народное образованіе легче тѣхъ-же расходовъ земствъ. Если сравнить процентное отношеніе расходовъ на народное образованіе ко всему бюджету по смѣтамъ земствъ и городовъ, то первыя окажутся несравнимо выше вторыхъ. Дѣло въ томъ, что земства во многихъ мелкихъ городахъ содержатъ собственныя училища, чѣмъ несомнѣнно облегчаютъ задачу городскихъ управленій. Еще большую помощь въ этомъ отношеніи получаютъ города отъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ огромномъ большинствѣ городовъ Министерствомъ открыты еще ранѣе изданія закона 3-го мая 1908 года приходскія училища по уставу 1828 года; на нихъ ассигнуются средства, значительно большія, чѣмъ тѣ, которыя разрѣшаются упомянутымъ закономъ въ пособіе городамъ и земствамъ. Городскія управленія отпускаютъ на приходскія училища лишь небольшія пособія, а зачастую они содержатся и цѣликомъ за счетъ министерства. Есть города, въ которыхъ городскими управленіями не содержится ни одного собственнаго училища. Такимъ образомъ расходы городовъ на начальное образованіе въ настоящее время вовсе не такъ велики. Между тѣмъ положеніе народнаго образованія въ нихъ лучше, чѣмъ въ уѣздахъ, а слѣдовательно и задача осуществленія всеобщаго обученія для городскихъ управленій легче, чѣмъ для земствъ.

Далѣе нельзя не указать и еще на два соображенія, доказывающія, что осуществленіе всеобщаго обученія въ городахъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ легче, чѣмъ въ уѣздахъ. Во первыхъ, въ городахъ больше возможности подыскивать наемныя помѣщенія чѣмъ въ деревняхъ, а именно строительный то расходъ на снабженіе училищъ собственными зданіями и является наиболѣе тяжелымъ для мѣстныхъ учрежденій самоуправленія. Во вторыхъ, въ городахъ возможно открытіе училищъ для полныхъ комплектовъ (по 50 учащихся), такъ какъ разстояніе училища отъ дома учащихъ здѣсь не играетъ почти никакой роли, въ уѣздахъ же, особенно съ разрѣженнымъ населеніемъ нерѣдко приходится открывать училища въ отдаленныхъ

селеніяхъ для 40, 30 и даже менѣе учащихся; послѣднее вызываетъ расходъ на содержаніе большаго числа училищъ и учащихъ, чѣмъ если бы всѣ училища были полнокомплектными.

Всѣ эти соображенія заставляютъ думать, что городскія управленія въ отношеніи введенія всеобщаго обученія едва ли находятся въ болѣе трудныхъ условіяхъ, чѣмъ земства, которыя однако почти всѣ признали для себя возможнымъ осуществленіе этой работы.

Наконецъ, если даже и признать справедливымъ утвержденія нѣкоторыхъ городскихъ управленій о невозможности для нихъ осуществленія всеобщаго обученія по финансовымъ соображеніямъ,—то во всякомъ случаѣ выработка школьной сѣти и финансоваго плана представляется возможной для всѣхъ городскихъ управленій. Для утвержденій, подобныхъ выше приведеннымъ отвѣтамъ нѣкоторыхъ городскихъ управленій, необходимо, несомнѣнно, предварительно выяснить количество подлежащихъ открытію училищъ, размѣръ расхода на эту надобность и т. п. Въ образцахъ финансоваго плана, предложенныхъ министерствомъ, есть рядъ вопросовъ, посвященныхъ выясненію финансоваго положенія городовъ и тѣхъ расходовъ, которые связаны со введеніемъ всеобщаго обученія. Разработка предложеннаго бланка дала бы для рѣшенія вопроса о томъ, въ состояніи ли городское управленіе вводить всеобщее обученіе, основанія, убѣдительныя не только для самого городского управленія, но и для заинтересованнаго въ этомъ дѣлѣ министерства народнаго просвѣщенія.

Вторая причина, сообщенная нѣкоторыми городскими управленіями (Олонецкое, Коротоякское и друг.) въ объясненіе того, что они не приступаютъ къ введенію всеобщаго обученія, есть отсутствіе необходимости въ открытіи новыхъ училищъ.

Такъ какъ большинство отвѣтовъ въ подтвержденіе этого положенія не приводятъ данныхъ о численности дѣтей школьнаго возраста и о числѣ учащихся, то можно заключить, что оно основывается исключительно на томъ, что въ данномъ городѣ не констатировано отказовъ желающимъ обучаться въ начальныхъ училищахъ. Но не говоря уже о томъ, что городское управленіе не всегда бываетъ освѣдомлено о фактахъ отказовъ, даже и самое отсутствіе отказовъ не является еще доказательствомъ того, что желающихъ учиться нѣтъ; населеніе маленькаго города и безъ справокъ въ училищахъ можетъ быть освѣдомлено о томъ, есть ли еще свободныя мѣста для учащихся или училища уже переполнены; въ послѣднемъ случаѣ, особенно если имѣлъ мѣсто уже ранѣе хотя бы одинъ случай отказа, родители

сами не станутъ посылать своего ребенка въ училище, отложивъ начало его ученія до слѣдующаго года. Стремленіе къ обученію въ начальной школѣ къ сожалѣнію еще на столько невелико въ широкихъ кругахъ даже городского населенія, что сдѣланное предположеніе отнюдь не является невѣроятнымъ.

Но даже допустивъ, что въ данномъ городѣ наличное число училищъ и учащихъ удовлетворяетъ всѣхъ дѣтей, родители которыхъ желаютъ, чтобы они обучались, слѣдуетъ признать что задача осуществленія всеобщаго обученія все же не является еще достигнутой. *Всеобщее обученіе предполагаетъ, что учатся всѣ дѣти, а не только тѣ, родители которыхъ желаютъ этого.* Когда въ школѣ находятъ мѣсто желающіе учиться, правильнѣе назвать такое положеніе *общедоступностью* образованія, а не всеобщностью его. Усилія же и министерства народнаго просвѣщенія, и мѣстныхъ учрежденій самоуправленія въ настоящее время направлены на достиженіе именно всеобщаго обученія.

По поводу вышесказаннаго обычно дѣлается возраженіе, что фактическое достиженіе всеобщаго обученія возможно лишь при обязательности его. Это дѣйствительно вѣрно. Но не слѣдуетъ забывать, что вопросъ объ обязательности обученія находится въ настоящее время на разсмотрѣніи законодательныхъ учрежденій и это даетъ основаніе надѣяться на скорое осуществленіе его въ жизни. Для того же, чтобы примѣнить въ той или иной мѣстности обязательное обученіе, безусловно необходимо заранѣе открыть такое количество училищъ и школьныхъ комплектовъ, которое могло бы обезпечить все наличное количество дѣтей школьнаго возраста, а не только тѣхъ дѣтей, родители которыхъ заявили уже о своемъ желаніи учить дѣтей въ школѣ. Такимъ образомъ одинъ фактъ отсутствія отказовъ въ пріемѣ дѣтей въ школу, безъ предварительнаго статистическаго изслѣдованія и опредѣленія численности всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, никакъ не можетъ служить доказательствомъ того, что существующихъ училищъ въ данномъ городѣ достаточно и надобности въ выработкѣ школьной сѣти не имѣется.

Если обобщить все выше сказанное по поводу отвѣтовъ городскихъ управленій на запросъ министерства, то можно формулировать слѣдующія положенія: 1) общее финансовое положеніе земствъ и городовъ въ настоящее время находится несомнѣнно въ стѣсненномъ положеніи, 2) хотя города болѣе стѣснены въ финансовомъ отношеніи, чѣмъ земства, но по сравненію съ земствами несутъ относи-

тельно меньше расходовъ на дѣло народнаго образованія и задача осуществленія всеобщаго обученія для нихъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ легче, 3) отсутствіе необходимости въ открытіи новыхъ училищъ едва ли въ настоящее время можетъ быть признано правильнымъ въ какой-бы то ни было мѣстности, 4) никакихъ доказательствъ невозможности или отсутствія необходимости введенія всеобщаго обученія городскими управленіями до сихъ поръ не представлено и 5) городскимъ управленіямъ и возможно и необходимо выработать школьныя сѣти и финансовые планы. Послѣднее пятое положеніе опирается на возложенную городовымъ положеніемъ на городскія управленія обязанность попеченія о развитіи средствъ народнаго образованія.

Помощь въ дѣлѣ начальнаго образованія въ городахъ со стороны министерства народнаго просвѣщенія и земствъ, выражавшаяся въ открытіи и содержаніи въ нихъ училищъ, не можетъ служить основаніемъ для дальнѣйшаго уклоненія городскихъ управленій отъ заботъ о введеніи всеобщаго обученія въ тѣхъ предѣлахъ самостоятельности, какіе предоставлены городскимъ управленіямъ закономъ. Во всемъ культурномъ мірѣ эти заботы лежатъ на самоуправленіяхъ городовъ и нѣтъ основаній для того, чтобы Россійская Имперія составляла въ этомъ отношеніи единственное и печальное исключеніе. Дальнѣйшее уклоненіе отъ выработки хотя бы плана введенія всеобщаго обученія было бы совершенно недопустимымъ нарушеніемъ городскими управленіями обязанности передъ ввѣреннымъ ихъ попеченію населеніемъ.

II.

Изъ числа 257 городскихъ управленій, вступившихъ въ соглашеніе съ министерствомъ относительно введенія всеобщаго обученія, ниже приводятся въ краткомъ изложеніи проекты осуществленія всеобщаго обученія четырехъ городскихъ управленій: Московскаго, Кіевскаго, Херсонскаго и Челябинскаго вмѣстѣ съ указаніемъ размѣровъ пособій, отпущенныхъ этимъ городскимъ управленіямъ министерствомъ по настоящее время во исполненіе ихъ плановъ.

Московская городская дума еще 15-го мая 1901 года постановила въ ознаменованіе 40-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости признать неотложнымъ проведеніе въ гор. Москвѣ общедоступности начальнаго образованія съ тѣмъ, чтобы мѣропріятія, необходимыя для осуществленія этого, были начаты въ 1901 году и

закончены не позднѣе 1904 г. Но результаты, достигнутые городскимъ управленіемъ, не удовлетворили его, и въ 1909 году имъ былъ поднятъ новый вопросъ объ установленіи въ Москвѣ не только общедоступнаго, но и всеобщаго образованія въ цѣляхъ послѣдующаго проведенія въ жизнь принципа обязательности обученія. Однако расходы, связанные съ введеніемъ всеобщаго обученія, представлялись на столько крупными, что обойтись одними своими средствами для города представлялось затруднительнымъ и городское управленіе обратилось съ ходатайствомъ передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ на осуществленіе этого мѣропріятія казеннаго пособія. 23-го октября 1908 г. Московскій городской голова Н. И. Гучковъ въ докладной запискѣ на имя министра народнаго просвѣщенія указалъ на то, что существующія въ Москвѣ училища не удовлетворяютъ потребностямъ населенія и что пособіе изъ средствъ государственнаго казначейства на нужды начальнаго образованія представляется безотлагательно необходимымъ; а 4-го ноября 1909 г. Московская городская дума утвердила уже подробно разработанный планъ введенія всеобщаго обученія въ гор. Москвѣ въ четырехлѣтній сорокъ, начиная съ 1910/11 учебнаго года; городское управленіе приняло на себя всѣ вытекающія изъ закона 3-го мая 1908 года обязательства, постановило ввести 4-хгодичный курсъ обученія въ начальныхъ училищахъ и возбудило ходатайство объ изданіи закона объ обязательности начальнаго обученія съ тѣмъ, чтобы гор. Москва былъ поставленъ при этомъ въ первую очередь.

Планъ введенія всеобщаго обученія былъ выработанъ Московскимъ городскимъ управленіемъ съ такимъ расчетомъ, чтобы потребнымъ количествомъ училищъ были обезпечены всѣ дѣти школьнаго возраста въ городѣ, а также необходимое количество дѣтей старше этого возраста, число которыхъ принято по статистическимъ даннымъ 1909 г. равнымъ 10%, и наконецъ приростъ населенія за періодъ осуществленія всеобщаго обученія.

При исчисленіи количества дѣтей школьнаго возраста городское управленіе установило, что приростъ населенія вообще и дѣтей школьнаго возраста въ частности въ Москвѣ значительно болѣе средняго по Имперіи, почему въ основу исчисленія были положены не данныя всеобщей переписи 1897 г., а особый подсчетъ статистическаго отдѣленія Московской городской управы, согласно которому число дѣтей опредѣлено въ 71.890 (по даннымъ всеобщей переписи 1897 года съ приростомъ по 1,49% въ годъ это число равнялось бы около

52.200 дѣтей). Изъ указаннаго числа (71.890) дѣтей исключены во первыхъ дѣти, обучающіяся въ иныхъ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ городскихъ начальныхъ училищъ, и дома (около 25.000 дѣтей) и во вторыхъ, дѣти, по болѣзни неспособныя учиться (около 2.156 дѣтей, т. е. 3% всего числа дѣтей). Всего начальною школой должны были быть обезпечены въ 1910 году 49.207 дѣтей. Училось въ 1909 году 41.200 дѣтей, такимъ образомъ внѣ школы оставалось въ 1910 году около 8.000 душъ или 16%. Средній ежегодный приростъ дѣтей въ Москвѣ опредѣленъ въ 4%. Все число дѣтей, нуждающихся въ начальной школѣ, къ 1913 году, т. е. къ году осуществленія всеобщаго обученія, должно было составить по расчету городского управленія 59.868 дѣтей.

При опредѣленіи общаго числа отдѣленій (или учащихъ), которыя надлежитъ содержать къ 1913 году, городское управленіе признало необходимымъ считать нормальнымъ по 36 дѣтей на каждое отдѣленіе. Такое число ниже установленнаго закономъ числа дѣтей въ одномъ комплектѣ (50 дѣтей), но городское управленіе, принявъ во вниманіе, что въ 1909 году на каждое отдѣленіе въ среднемъ приходилось по 36 учащихся, а также считая это послѣднее число болѣе соотвѣтствующимъ педагогическимъ требованіямъ, признало необходимымъ остановиться на нормѣ въ 36 учащихся. Это значительно удорожало расходы на введеніе всеобщаго обученія, такъ какъ городское управленіе было освѣдомлено о томъ, что казенное пособіе можетъ быть отпускаемо по закону только на полный комплектъ въ 50 учащихся. Исходя изъ приведеннаго выше числа подлежащихъ обученію дѣтей, Московское городское управленіе признавало необходимымъ содержать въ городскихъ начальныхъ училищахъ въ 1913 г. всего 1.663 отдѣленія. Въ 1909 году число отдѣленій равнялось 1.179 и слѣдовательно новыхъ открыть въ теченіе 4 лѣтъ было необходимо 494 отдѣленія.

При опредѣленіи числа отдѣленій, подлежащихъ открытію въ каждый отдѣльный годъ 4-хлѣтія, были положены въ основаніе соображенія о постепенности открытія въ училищахъ четвертыхъ отдѣленій при намѣченномъ переходѣ отъ 3-хъ къ 4-хъ лѣтнему курсу; осуществить это мѣропріятіе одновременно городское управленіе считало не цѣлесообразнымъ, такъ какъ расчетъ четвертыхъ отдѣленій оно основывало на числѣ оканчивающихъ третье отдѣленіе и на предположеніяхъ о числѣ пожелающихъ продолжать далѣе свое образованіе.

Открытіе новыхъ отдѣленій было намѣчено такимъ образомъ:

въ 1910 г.	202 отд.	въ 1912 г.	110 отд.
„ 1911 г.	138 „	„ 1913 г.	44 „

Финансовая сторона осуществленія всеобщаго обученія выражалась въ слѣдующихъ цифрахъ: стоимость содержанія училища съ 3-мя отдѣленіями въ 1909 г. составляла 5.350 руб., въ томъ числѣ:

Жалованье законоучителю . . .	250	руб.
Старшему учителю	660	„ (и квартира)
Двумъ учащимъ.	920	„
Учителю пѣнія	200	„
Учителя рисованія	200	„
Наемъ квартиры отъ 1.800 р. до .	2.400	„
Освѣщеніе	20	„
Прислуга.	180	„
Мелкіе расходы.	75	„
Завтраки.	200	„

Стоимость одного отдѣленія отсюда опредѣляется въ 1783 руб.

Расходъ на содержаніе начальныхъ городскихъ училищъ въ 1909 году показанъ въ суммѣ 2.119.149 р. Затѣмъ въ послѣдующіе годы этотъ расходъ долженъ былъ увеличиться въ слѣдующей постепенности:

1910 г.	2.440.644	руб.
1911 г.	2.808.207	„
1912 г.	3.038.425	„
1913 г.	3.177.867	„

Относя часть расхода, согласно закону 3-го мая 1908 года на счетъ казны, городское управленіе предполагало увеличивать собственные расходы слѣдующимъ образомъ:

въ 1910 г.	на 129.070	руб.
„ 1911 „	„ 148.148	„
„ 1912 „	„ 200.188	„
„ 1913 „	„ 114.482	„

Разсмотрѣвъ всѣ эти предположенія Московскаго городского управленія о введеніи всеобщаго обученія, министерство признало возможнымъ согласиться съ ними, съ тѣмъ однако, чтобы отпускъ казеннаго пособія на содержаніе учащаго персонала существующихъ 880 ком-

плектовъ (по 390 руб. на каждый комплектъ въ 50 учащихся) былъ произведенъ, въ виду большого размѣра требуемаго пособія и недостаточности кредита у министерства, не сразу, а въ теченіе четырехъ лѣтъ: въ первый годъ—на одну четвертую часть всѣхъ существующихъ школьныхъ комплектовъ, т. е. на 220 комплектовъ, во второй годъ—на двѣ четвертыхъ части, т. е. на 440 комплектовъ и т. д. На новые комплекты министерство, соглашалось отпускать пособіе (тоже по 390 руб. на 50 учащихся) по дѣйствительному числу учащихся въ училищахъ сверхъ тѣхъ 44.000 учащихся, которые составили 880 основныхъ комплектовъ. Наконецъ отпускъ каждой новой части пособія долженъ былъ производиться по предложенію министерства съ начала не гражданскаго, а учебнаго года. Вслѣдствіе этого въ каждый первый годъ новая часть пособія отпускалась бы лишь за треть года (сентябрь-декабрь).

Московское городское управленіе, освѣдомленное о намѣреніяхъ министерства, согласилось съ ними, но измѣнило въ связи съ этимъ порядокъ открытія новыхъ комплектовъ, какъ видно изъ нижеизложенной таблицы:

Годы:	Число новыхъ комплектовъ. По прежнему плану.	По новому плану.
1910 г.	202	108
1911 „	138	100
1912 „	110	120
1913 „	44	166
Всего . . .	494	494

Въ виду состоявшагося затѣмъ окончательнаго соглашенія между министерствомъ и городскимъ управленіемъ, министерство начало отпускать пособія городу Москвѣ. Въ 1910 году городское управленіе получило пособіе на 220 существовавшихъ комплектовъ (одна четвертая часть всѣхъ существовавшихъ комплектовъ) и на 127 комплектовъ новыхъ. Какъ видно изъ этого числа новыхъ комплектовъ, городское управленіе въ первый же годъ осуществленія плана введенія всеобщаго обученія оказалось вынужденнымъ измѣнить его въ сторону увеличенія числа открываемыхъ комплектовъ (127 комплектовъ вмѣсто предполагавшихся ранѣе 108 комплектовъ [1]). Министерство,

[1]) Слѣдуетъ имѣть въ виду, что число 127 показываетъ количество комплектовъ

принявъ во вниманіе неизбѣжное вслѣдствіе этого финансовое затрудненіе городского управленія, пришло ему на помощь, отпустивъ пособіе на вторую четверть существующихъ комплектовъ не съ 1-го сентября 1911 года, какъ это полагалось по соглашенію, а съ 1-го января 1911 года.

Если городскому управленію въ первый же годъ плана введенія всеобщаго обученія, черезъ какіе-нибудь полгода послѣ состоявшагося соглашенія съ министерствомъ, пришлось увеличить число вновь открываемыхъ комплектовъ на 19, то во второй годъ это увеличеніе оказалось еще больше. Вмѣсто 100 комплектовъ, полагавшихся по плану, городу пришлось открыть 145 новыхъ комплектовъ. Такіе непредвидѣнные для городского управленія расходы побудили министерство въ 1911 году отпустить городу Москвѣ пособіе одновременно на всѣ оставшіеся еще существующіе 440 комплектовъ.

Такимъ образомъ къ 1912 году министерство отпускало пособіе гор. Москвѣ всего на 1.152 комплекта (880 существовавшихъ и 272 новыхъ) въ размѣрѣ 449.280 руб. въ годъ. Затѣмъ въ 1912 году было отпущено пособіе на 160 новыхъ комплектовъ и въ 1913 году на 84 новыхъ комплекта. Въ томъ же 1913 г. было отпущено пособіе на содержаніе 28 запасныхъ учащихъ по 360 руб. на каждаго и, согласно вновь изданному закону 7-го іюля 1913 года, увеличенъ размѣръ пособія на каждый комплектъ, съ 390 руб. до 420 руб. Весь размѣръ ежегоднаго пособія Московскому городскому управленію въ 1914 году достигаетъ 596.400 руб.

Какъ видно изъ изложеннаго, Московское городское управленіе при фактическомъ осуществленіи всеобщаго обученія должно было расширить рамки своего теоретическаго расчета, открывъ въ теченіе 4 лѣтъ вмѣсто 494 комплектовъ 516 комплектовъ, и все-таки не достигло всеобщаго обученія, такъ какъ, несомнѣнно, и въ настоящее время извѣстный процентъ дѣтей въ Москвѣ продолжаетъ не посѣщать школы. Нѣтъ сомнѣнія, что въ теоретическихъ исчисленіяхъ количества дѣтей школьнаго возраста въ Москвѣ вкралась съ самаго начала нѣкоторая статистическая неточность, установить размѣры которой можно будетъ лишь послѣ новой переписи въ городѣ.

Тѣмъ не менѣе нельзя не признать, что результаты, достигнутые Московскимъ городскимъ управленіемъ, огромны, такъ какъ число

по 50 дѣтей. Число же отдѣленій (учащихъ), открытыхъ городомъ было еще болѣе, достигая 160 отд.

школьныхъ комплектовъ въ Москвѣ увеличилось въ 4 года на 58%, и послѣ ожидаемаго утвержденія закона объ обязательномъ обученіи, въ городѣ Москвѣ въ ближайшее же время окажется возможнымъ примѣненіе закона въ жизни.

Кіевская городская управа во исполненіе постановленія городской думы отъ 12—19-го мая 1909 года представила въ министерство проектъ школьной сѣти съ финансовымъ планомъ осуществленія всеобщаго обученія въ 20-лѣтній періодъ. Такъ какъ министерствомъ 20-лѣтній срокъ былъ признанъ чрезмѣрно продолжительнымъ, то 10-го іюня 1910 года той же управой былъ представленъ новый проектъ введенія всеобщаго обученія, утвержденный городскою думою 20-го мая 1910 года и разсчитанный на 12 лѣтъ (1909—1920 гг.).

Согласно проекту Кіевскаго городского управленія, численность населенія гор. Кіева равнялась къ 1-му января 1909 года—355.000 душъ; число дѣтей школьнаго возраста къ 1909 г. изъ 7% въ 24.850 дѣтей (по даннымъ всеобщей переписи съ добавленіемъ 1,49% прироста въ годъ число дѣтей составляло бы 17.712). Приростъ дѣтей школьнаго возраста за 12 лѣтъ осуществленія плана введенія всеобщаго обученія не принятъ во вниманіе, такъ какъ по разъясненію городского управленія финансовый планъ составленъ съ такимъ расчетомъ, что всѣ остальныя кромѣ городского управленія учрежденія и частныя лица сохранятъ лишь то участіе въ дѣлѣ начальнаго образованія, какое они принимаютъ въ настоящее время; между тѣмъ, несомнѣнно, дѣятельность этихъ учрежденій будетъ развиваться, и такимъ образомъ обученіе прироста дѣтей будетъ обезпечено въ школахъ этихъ учрежденій и частныхъ лицъ.

Ко времени начала введенія всеобщаго обученія положеніе начальнаго образованія въ Кіевѣ представлялось въ нижеслѣдующемъ видѣ:

Типы школъ:	Число школъ.	Число учащихъ.	Число учащихся.
Городскія одноклассныя . .	61	162	8.035
Церковно-приходскія	31	52	2.102
Прочія	5	18	555
Всего . . .	97	232	10.692

Кромѣ того въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ обучалось 1.993 дѣ-

тей 8—11-лѣтняго возраста. Такимъ образомъ внѣ школы оставалось 12.165 дѣтей. Для обученія ихъ городское управленіе признавало необходимымъ открыть 82 отдѣленія въ существующихъ училищахъ для преобразованія ихъ въ четырехкомплектный составъ и открыть 40 новыхъ училищъ съ 160 комплектами. При двѣнадцатилѣтнемъ срокѣ предполагалось открывать въ годъ отъ 14 до 22 комплектовъ, т. е. въ среднемъ по 20 комплектовъ въ годъ.

Расходъ на содержаніе мужского училища (основного и параллельнаго комплектовъ) въ годъ опредѣленъ слѣдующимъ образомъ:

	Основной комплектъ.	Параллельный комплектъ.
Законоучителю	115	50
1-му учащему	600 (при квартирѣ)	—
2-му учащему	—	360
Квартирныя	—	180
Учителю пѣнія.	50	25
„ гимнастики	25	25
Сторожамъ	144	72
Библіотека, учебн. пособія и т. п. .	34	21
Отопленіе, освѣщ. и т. п.	150	144
Наемъ помѣщенія	750	750
Всего . .	1.868 р.	1.627 р.

Въ женскомъ училищѣ содержаніе основного комплекта дороже на 115 руб. и параллельнаго комплекта—на 75 руб. благодаря обученію дѣвочекъ рукодѣлію.

Расходъ на начальное образованіе въ 1908 г. равнялся 303.542 р. и производился цѣликомъ изъ средствъ города. Увеличеніе этого расхода въ послѣдующіе годы должно было составлять отъ 25.494 руб. до 44.670 руб. въ годъ; изъ нихъ отъ 5.460 руб. до 9.360 руб. на содержаніе учащихъ новыхъ училищъ падало на долю казны и отъ 20.034 руб. до 35.310 руб. на долю города. Кромѣ того отъ министерства же ожидалось на содержаніе существовавшихъ ранѣе 162 комплектовъ по 63.180 р. въ годъ.

Министерство, одобривъ планъ Кіевскаго городского управленія, назначило ему нижеслѣдующія пособія (по 390 руб. на каждыхъ 50 учащихся): съ 1-го сентября 1910 года на 28 новыхъ комплектовъ, съ 1-го января 1911 года еще на 20 новыхъ комплектовъ, съ 1-го сентября 1911 года на 162 существующихъ и 8 новыхъ ком-

плектовъ, съ 1-го января 1913 года на 16 новыхъ комплектовъ и съ 1-го сентября 1914 года на 35 новыхъ комплектовъ. Кромѣ того городу назначено въ 1914 году пособіе на 5 запасныхъ учащихъ, по 360 руб. на каждое, 1.800 руб. въ годъ. Такимъ образомъ Кіевское городское управленіе получаетъ въ настоящее время пособіе всего на 162 существовавшихъ ранѣе, на 107 вновь открытыхъ комплектовъ и на 5 запасныхъ учащихъ; размѣръ пособія на всѣ эти комплекты въ 1914 году составляетъ, изъ расчета (согласно закону 7-го іюля 1913 года) по 420 руб. на комплектъ,—112.980 руб.

Кромѣ плана открытія училищъ для введенія всеобщаго обученія, Кіевское городское управленіе выработало особый планъ школьнаго строительства, одобренный городской думой 29-го—30-го ноября 1911 г. Городское управленіе предполагало выстроить собственныя помѣщенія для всѣхъ существующихъ и проектируемыхъ училищъ. Такъ какъ всего городу необходимо имѣть 404 комплекта, а собственныя помѣщенія имѣлись лишь для 53 комплектовъ, то новыя зданія предположено было построить для 351 комплекта. Зданія предположено строить 8-комплектныя, а на окраинахъ города 4-комплектныя. Стоимость постройки помѣщенія для одного комплекта исчислена въ 10.000 руб., а стоимость всѣхъ проектируемыхъ зданій въ 3.510.000 руб. Срокъ школьнаго строительства намѣченъ былъ 9-лѣтній (1912—1920). Покрыть весь расходъ по постройкѣ зданій для училищъ городское управленіе предполагало изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) пособія министерства — 439.000 руб., 2) ссуда отъ министерства — 2.369.000 руб., 3) новыя ассигнованія города — 112.320 руб. и 4) средства города, освобожденныя министерствомъ вслѣдствіе принятія на счетъ казны содержанія учащаго персонала существующихъ училищъ (за девять лѣтъ) — 589.680 руб. Каждый годъ намѣчалось строить помѣщенія для 32—52 комплектовъ.

Этотъ планъ школьнаго строительства былъ представленъ въ министерство, но послѣднее, будучи стѣснено въ средствахъ на нужды школьнаго строительства, не имѣло возможности отпустить гор. Кіеву пособія и ссуды въ намѣченныхъ планомъ крупныхъ размѣрахъ (въ 1912 г. испрашивалось, напримѣръ, 64.000 руб. пособія и 352.000 руб. ссуды). Изъ кредита 1913 года Кіевскому городскому управленію было отпущено лишь 24.000 руб. пособія и 75.000 руб. ссуды на два двѣнадцатикомплектныхъ каменныхъ зданія и 6.000 руб. на устройство при одномъ изъ училищъ библіотеки.

25-го іюня 1909 года Херсонскимъ губернаторомъ было представлено ходатайство *Херсонскаго* городского управленія о введеніи всеобщаго обученія съ пособіемъ отъ казны, вмѣстѣ съ школьною сѣтью и финансовымъ планомъ ея осуществленія въ 1909—1916 гг. Сѣть и планъ разработаны по образцамъ, рекомендованнымъ министерствомъ для земствъ.

Херсонское городское управленіе признало необходимымъ обезпечить обученіемъ не только населеніе города, но и 14 хуторовъ, расположенныхъ въ чертѣ отведенныхъ городу земель. При населеніи города въ 68.084 душъ и хуторовъ въ 15.303 души, число дѣтей школьнаго возраста опредѣлено (для города въ 7% и для хуторовъ въ 9%) въ 6.143 души. По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ школьной сѣти, изъ указаннаго числа 578 дѣтей обучалось въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, 86 въ городскихъ по положенію 1872 года училищахъ и 983 въ частныхъ и общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Начальныхъ училищъ имѣлось 12 съ 49 учащими и 2.228 учащимися въ городѣ и 8 съ 13 учащими и 714 учащимися въ хуторахъ; церковно-приходскихъ школъ всего 6 съ 11 учащими и 417 учащимися. Для введенія всеобщаго обученія предположено добавить въ существующихъ городскихъ училищахъ 2 учащихъ и открыть 8 новыхъ училищъ съ 23 учащими для 1.120 учащихся; при такихъ условіяхъ всѣ дѣти школьнаго возраста кромѣ тѣхъ 1.647, которыя обучаются въ среднихъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, были бы размѣщены въ начальныхъ училищахъ.

Расходъ города на народное образованіе достигалъ въ 1908 году 17,37% всего бюджета, равняясь 85.517 руб. 32 коп. Для введенія всеобщаго обученія городское управленіе предполагало согласно первоначальному финансовому плану увеличить постоянные расходы на существующія училища на 1.300 руб. въ годъ. Что касается до вновь открываемыхъ училищъ, то расходы на ихъ содержаніе видны изъ слѣдующей таблицы (см. табл. на стр. 30).

Однако послѣ окончанія пріема учащихся въ 1909—1910 учебномъ году городское управленіе нашло нужнымъ расширить свои первоначальныя предположенія, доведя число вновь проектируемыхъ училищъ до 9 съ 24 учащими и добавивъ въ существующихъ училищахъ 9 новыхъ учащихъ. Это добавленіе учащихъ было произведено въ томъ же учебномъ году.

Въ связи съ открытіемъ новыхъ училищъ городское управленіе разработало и планъ школьнаго строительства въ 7-лѣтній срокъ.

Типъ проектируемаго къ открытію училища.	Стоимость содержанія 1 училища каждаго типа.					Число училищъ каждаго типа.	Стоимость содержанія всѣхъ училищъ этого типа.
	Содержаніе законоучителя.	Содержаніе учителей.	Книги, учебныя пособія и проч.	Хозяйственныя нужды и др.	Всего.		
2-комплектное	100	900	30	480	1.510	5	7.550
3-комплектное	100	1.320	45	580	2.045	1	2.045
4-комплектное	120	1.740	60	620	2.540	1	2.540
6-комплектное	250	2.580	90	810	3.730	1	3.730
Всего. . .	—	—	—	—	—	—	15.865

Всего предполагалось выстроить 10 новыхъ многокомплектныхъ школьныхъ зданій и расширить 8 существующихъ зданій на одну классную комнату каждое. Общая стоимость всѣхъ построекъ опредѣлена въ 235.250 руб. Большая часть расхода должна была быть покрыта собственными средствами города, освобождаемыми вслѣдствіе назначенія ежегоднаго казеннаго пособія на содержаніе учащаго персонала существующихъ училищъ; недостающія же средства въ размѣрѣ 49.600 руб. предположено было испросить у министерства согласно закону 22-го іюня 1909 года въ пособіе и въ ссуду. Увеличенія собственныхъ ассигнованій въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія городское управленіе находило возможнымъ не дѣлать вовсе.

Министерство, разсмотрѣвъ школьную сѣть и финансовый планъ гор. Херсона, назначило согласно принятому имъ порядку, пособіе на содержаніе учащихъ существующихъ начальныхъ училищъ по числу учащихся въ нихъ дѣтей; отпускъ казеннаго пособія за недостаточностью кредита могъ быть начатъ министерствомъ лишь съ 1-го сентября 1910 года, когда пособіе было назначено на 68 комплектовъ; съ сентября 1911 года было добавлено пособіе еще на 8 комплектовъ и съ сентября 1912 года еще на 6 комплектовъ. Въ 1914 году по-

собіе на каждый комплектъ увеличено на 30 руб. согласно закону 7-го іюля 1913 года, и всего въ настоящее время Херсонское городское управленіе получаетъ постоянное пособіе на 82 комплекта въ размѣрѣ 34.440 руб. въ годъ.

Единовременныя пособія и ссуды на школьное строительство были отпущены Херсонскому городскому управленію въ 1910 г. и 1912 г. на расширеніе существующихъ зданій и на постройку 2 новыхъ 4-комплектныхъ школьныхъ зданій въ размѣрахъ: пособіе—21.662 руб. и ссуда 42.900 руб.

Челябинская городская дума 15-го мая 1912 года постановила утвердить школьную сѣть города Челябинска и уполномочить городского голову представить ходатайство о введеніи всеобщаго обученія.

Согласно школьной сѣти, составленной по образцу, выработанному министерствомъ спеціально для городовъ, численность всего населенія города въ 1911 году составляла 42.710 человѣкъ, а въ частности дѣтей школьнаго возраста — 2.989 человѣкъ; изъ послѣдняго числа 554 дѣтей признаны не нуждающимися въ начальномъ обученіи, такъ какъ они обучаются въ среднихъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ (не ниже начальной школы). Въ 11 училищахъ, содержимыхъ городомъ, съ 37 учащими обучалось 2.011 дѣтей и въ 4 церковно-приходскихъ школахъ, включенныхъ въ сѣть,—397 дѣтей.

Такимъ образомъ, согласно даннымъ городского управленія, безъ обученія оставалось всего 27 дѣтей. Принимая во вниманіе приростъ числа дѣтей школьнаго возраста, равный за 4 г. 182 дѣтямъ, а также то обстоятельство, что въ настоящее время 40 комплектовъ (2.011 дѣтей) обучаются всего лишь при 37 учителяхъ, городское управленіе признало необходимымъ пригласить дополнительно 8 учащихъ лицъ въ теченіе 4 лѣтъ (1912—1915 гг.).

Финансовое положеніе города Челябинска рисуется слѣдующими цифрами. Высота обложенія равняется 1% съ оцѣночной стоимости имущества. Задолженность города составляла всего 6.043 рубля. Размѣръ городского бюджета достигалъ въ 1911 году 224.984 р., въ томъ числѣ на народное образованіе вообще тратилось 46.675 р., а на начальныя училища въ частности—33.020 руб. На начальныя училища отъ управленія учебнаго округа городское управленіе получало пособіе по 3.500 руб. въ годъ на содержаніе учащихъ.

Постоянный расходъ на введеніе всеобщаго обученія въ гор. Челябинскѣ составлялъ по предположенію городского управленія сравнительно небольшую сумму, а именно 8.576 руб. на содержаніе 8 но-

выхъ школьныхъ комплектовъ, считая по 1.072 руб. на каждый комплектъ. Послѣдняя сумма складывалась изъ:

600 руб.—содержанія учащаго
60 руб.—содержанія законоучителя
38 руб.—на пополненіе учебныхъ пособій и инвентаря
334 руб.—на хозяйственное содержаніе
40 руб.—на прочіе расходы.

Расходъ въ 8.576 руб. предполагалось покрыть: въ размѣрѣ 3.120 руб. (на 8 комплектовъ по 390 р.) ассигнованіемъ пособія отъ казны и въ размѣрѣ 5.456 руб. изъ средствъ города.

Кромѣ этого постояннаго расхода городское управленіе предусматривало и единовременные расходы: 1) на постройку школьныхъ зданій и 2) на оборудованіе училищъ. Въ обоихъ расходахъ, согласно существующимъ узаконеніямъ, ожидалось участіе и казенныхъ средствъ. Что же касается до расходовъ собственно изъ городскихъ средствъ, то ожидалось, что назначеніе министерствомъ пособія въ размѣрѣ 15.600 р. на содержаніе 40 существующихъ школьныхъ комплектовъ освободитъ городу достаточныя средства для употребленія ихъ на всѣ перечисленныя надобности.

Министерство народнаго просвѣщенія признало возможнымъ назначить Челябинскому городскому управленію постоянное пособіе, начиная съ 1-го сентября 1912 года по расчету числа учащихся дѣтей въ содержимыхъ городомъ училищахъ (число это достигло къ этому времени 2.074 уч.) на 41 комплектъ по 390 руб. на комплектъ, а именно 15.990 руб. въ годъ, за вычетомъ изъ послѣдней суммы отпускавшагося ранѣе управленіемъ учебнаго округа пособія. Кромѣ того, назначено было городскому управленію 800 руб. на оборудованіе 4-хъ новыхъ комплектовъ и 18.000 руб. на постройку 3-хъ каменныхъ школьныхъ зданій, разсчитанныхъ на 12 комплектовъ; на послѣднюю надобность выдана была также ссуда на 20 лѣтъ въ размѣрѣ 42.000 руб.

По поводу школьной сѣти гор. Челябинска нельзя не отмѣтить одного обстоятельства, а именно, что число дѣтей школьнаго возраста, опредѣленное въ немъ теоретическимъ путемъ, т. е. принятое равнымъ 7% всего населенія, представляется сомнительнымъ. Если признать это число правильнымъ, то безъ обученія въ гор. Челябинскѣ оставалось въ 1911 году всего 27 дѣтей или менѣе 1% числа всѣхъ дѣтей школьнаго возраста. Такая высокая и совершенно исключительная посѣщаемость училищъ (болѣе 99%) вызываетъ сомнѣнія въ пра-

вильности цифръ, положенныхъ въ основанiе расчетовъ. Можно надѣяться, что намѣченная въ 1915 году всеобщая перепись населенiя дастъ городскому управленiю возможность провѣрить и въ случаѣ надобности исправить указанныя цифры.

III.

Выработанный министерствомъ народнаго просвѣщенiя бланкъ школьной сѣти и финансоваго плана имѣетъ въ виду объединить въ видѣ отвѣтовъ на заданные вопросы всѣ необходимыя данныя для систематическаго введенiя всеобщаго обученiя въ городахъ и для правильнаго расчета постояннаго казеннаго пособiя на эту надобность. Онъ раздѣляется на двѣ части: 1) школьная сѣть, заключающая въ себѣ 9 вопросовъ и 2) финансовыя свѣдѣнiя и предположенiя и финансовый планъ (12 вопросовъ).

Первые два вопроса школьной сѣти слѣдующiе:

1. Численность населенiя города въ 19.... г.

2. Численность дѣтей обоего пола школьнаго возраста, т. е. 8, 9, 10 и 11 лѣтъ въ томъ же году.

При составленiи отвѣтовъ на эти вопросы на практикѣ возникали иногда сомнѣнiя по поводу того, какое населенiе является „населенiемъ города“. Извѣстно, что въ находящiяся въ чертѣ города училища ходятъ зачастую дѣти изъ ближайшихъ сосѣднихъ селенiй. Затѣмъ иногда возникаетъ вопросъ о томъ, кѣмъ — земствомъ или городомъ должно быть обезпечено обученiемъ населенiе пригородовъ, расположенныхъ на городской землѣ хуторовъ и т. п. Эти вопросы и другiе подобные имъ на мѣстахъ разнообразны, но отвѣты на нихъ не относятся прямо къ компетенцiи министерства народнаго просвѣщенiя. Несомнѣнно лишь, что все населенiе школьнаго возраста и города и уѣзда должно быть обезпечено школой и что принципъ распредѣленiя населенiя—территорiальный; но относительно подробностей городское управленiе и земство должны, въ случаѣ какихъ либо сомнѣнiй, договориться между собой. Въ случаѣ же невозможности разрѣшить этотъ вопросъ добровольнымъ соглашенiемъ остается лишь испросить его разрѣшенiе въ компетентныхъ инстанцiяхъ.

Затѣмъ возникаетъ вопросъ о способахъ установленiя численности какъ всего населенiя, такъ и населенiя школьнаго возраста.

Для отвѣтовъ на эти вопросы возможны два способа: или спецiальное статистическое изслѣдованiе, или использованiе какой либо изъ бывшихъ ранѣе переписей или пересчетовъ населенiя съ внесенiемъ

въ нихъ поправки на приростъ населенія за время, прошедшее между переписью и составленіемъ школьной сѣти. Въ случаѣ спеціальнаго для данной работы статистическаго изслѣдованія было бы достаточно, въ цѣляхъ упрощенія работы, ограничиться исчисленіемъ количества населенія лишь школьнаго возраста, а цифру всего населенія опредѣлить по послѣднимъ изъ имѣющихся статистическимъ даннымъ. Нѣтъ сомнѣнія, что спеціальное изслѣдованіе, если оно можетъ быть произведено съ достаточной гарантіей правильности, является наиболѣе желательнымъ. Если же спеціальное изслѣдованіе невозможно, то остается использовать наиболѣе надежныя изъ имѣющихся для даннаго города статистическихъ свѣдѣній о числѣ всего населенія и сдѣлать къ нимъ поправку на приростъ. Въ этомъ случаѣ число дѣтей школьнаго возраста опредѣляется исчисленіемъ извѣстнаго процента отъ всего населенія. Процентъ прироста населенія въ городахъ гораздо болѣе разнообразенъ, чѣмъ въ сельскихъ мѣстностяхъ; нѣкоторые города растутъ чрезвычайно быстро, въ то время какъ въ другихъ населеніе увеличивается не скорѣе, чѣмъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, а въ третьихъ (конечно, гораздо менѣе многочисленныхъ) отстаетъ отъ средняго по Имперіи прироста населенія или даже уменьшается. Средній % прироста населенія вообще въ Имперіи можно считать равнымъ 1,49%, а въ городахъ—2,6% въ годъ. Процентное отношеніе числа дѣтей школьнаго возраста къ численности всего населенія въ городѣ въ среднемъ равно 7%. Въ крупныхъ городахъ процентъ этотъ понижается до 5% и даже ниже (въ Петербургѣ и Москвѣ между 4% и 5%); въ мелкихъ же, наоборотъ, повышается до 9%.

Пользоваться данными всеобщей переписи 1897 года, какъ это было предложено министерствомъ земствамъ, для городскихъ управленій затруднительнѣе въ виду указаннаго уже быстраго и неравномѣрнаго роста городовъ. Но въ качествѣ провѣрочнаго матеріала указанная перепись можетъ и до настоящаго времени сослужить службу: а именно, если бы городскимъ управленіемъ при его новыхъ исчисленіяхъ было установлено число дѣтей школьнаго возраста меньшее, или незначительно большее, чѣмъ по переписи 1897 года, то такое исчисленіе вызывало бы сомнѣніе въ своей правильности и непремѣнно требовало бы особаго объясненія причинъ, по которымъ данный городъ за истекшія 17 лѣтъ остановился или регрессировалъ въ своемъ ростѣ. Данныя переписи 1897 года о численности населенія по возрастнымъ группамъ для каждаго города отдѣльно опубликованы въ официальномъ изданіи переписи, а также и въ особомъ

трудѣ министерства народнаго просвѣщенія „Таблицы смѣтнаго исчисленія расходовъ министерства народнаго просвѣщенія на введеніе всеобщаго обученія въ Россійской Имперіи, 1906 годъ".

Годъ, къ которому пріурочивается установленіе численности населенія принимается тотъ, въ который составляется школьная сѣть.

Третій, четвертый и пятый вопросы школьной сѣти:

3. Количество дѣтей указаннаго возраста:

а) не нуждающихся въ городской начальной школѣ, вслѣдствіе того, что они обучаются въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и иныхъ школахъ не ниже начальной, а также по другимъ причинамъ;

б) должно быть обезпечено школьной сѣтью.

4. Списокъ существующихъ начальныхъ училищъ разныхъ вѣдомствъ, включаемыхъ въ настоящую школьную сѣть, со свѣдѣніями о числѣ учащихся и учащихъ.

5. Сколько, слѣдовательно, въ настоящее время дѣтей 8, 9, 10 11 лѣтъ остается безъ обученія.

Въ цифровыхъ отвѣтахъ на эти вопросы распредѣляются всѣ дѣти школьнаго возраста въ городѣ: каждый ребенокъ школьнаго возраста долженъ быть отнесенъ городскимъ управленіемъ или къ числу ненуждающихся въ обезпеченіи школьною сѣтью (вопросъ 3а), или къ числу учащихся въ существующихъ въ настоящее время училищахъ (вопросъ 4-й) или же, наконецъ, къ числу остающихся безъ обученія и, слѣдовательно, нуждающихся въ открытіи новыхъ училищъ (вопросъ 5-й). Въ отвѣтѣ же на вопросъ 3б показывается лишь сумма чиселъ въ отвѣтахъ 4-мъ и 5-мъ.

Къ первой группѣ (не нуждающихся въ обезпеченіи школьной сѣтью) относятся дѣти школьнаго возраста, обучающіяся въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя сами не могутъ быть включены въ школьную сѣть (т. е. въ отвѣтъ на вопросъ 4-й), но курсъ въ которыхъ не ниже начальнаго училища. Сюда относятся, напр., учащіеся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, высшихъ начальныхъ училищахъ, техническихъ училищахъ, талмудъ-торахъ, частныхъ училищахъ съ платою за обученіе, въ училищахъ съ курсомъ выше одноклассного или двухклассного начальнаго училища (напр., въ еврейскихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ училищахъ по положенію 1843 года) и т. п. Сюда же могутъ быть отнесены дѣти, получающія дома образованіе не ниже курса начальной школы, а также слѣпыя, глухонѣмы и умственно отсталыя дѣти; послѣдняя категорія едва ли можетъ превышать, какъ показываетъ опытъ, 3% всего числа дѣтей школь-

наго возраста. Школы ниже начальной (школы грамоты, кантораты, мектебе, хедеры) не могутъ быть включаемы въ школьную сѣть, но учащіяся въ нихъ не могутъ также и считаться „не нуждающимися въ обезпеченіи школьной сѣтью", такъ какъ курсъ ихъ нельзя признать достаточнымъ при введеніи всеобщаго обученія. Поэтому учащіеся въ такихъ школахъ разсматриваются, какъ не обучающіяся вовсе и подлежатъ отнесенію къ отвѣту на вопросъ 5-й (остающихся безъ обученія).

Отвѣтъ на вопросъ 4-й (сѣть существующихъ школъ) дается въ видѣ вѣдомости.

Наименованія училищъ (съ указаніемъ—двухклассное или одноклассное).	Подчиняется ли училищному совѣту.	Если нѣтъ, то какого вѣдомства.	Кѣмъ содержится и отъ кого получаетъ пособіе на содержаніе.	Число учащихъ въ каждомъ.	Число учащихся.

Въ эту вѣдомость включаются всѣ приходскія по уставу 1828 года, министерскія по инструкціи 1875 года, начальныя городскія и земскія училища по положенію 1874 года и другія начальныя училища

вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія; затѣмъ училища иныхъ вѣдомствъ, правильно организованныя и съ безплатнымъ обученіемъ, частныя училища съ безплатнымъ обученіемъ, если городъ въ отношеніи къ нимъ принимаетъ обязательство въ случаѣ закрытія ихъ, открыть соотвѣтствующее количество комплектовъ въ своихъ школахъ. Къ послѣдней категоріи преимущественно должны быть относимы училища, которыя имѣютъ болѣе или менѣе обезпеченные источники содержанія, какъ, напр., школы сословныхъ обществъ, благотворительныхъ учрежденій, нѣкоторыя школы инославныхъ церквей, училища, открытыя частными лицами съ благотворительной цѣлью и имѣющія собственный капиталъ и т. п.

Училища группируются по вѣдомствамъ съ подведеніемъ отдѣльныхъ итоговъ по каждому вѣдомству. Въ частности училища вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія желательно раздѣлить на отдѣльныя категоріи съ особенными итогами: 1) училища, содержимыя городскимъ управленіемъ (съ пособіемъ или безъ пособія отъ казны), 2) училища, содержимыя казною (съ пособіемъ или безъ пособія отъ города) и 3) училища, содержимыя земствомъ.

Если на содержаніе училища отпускаются средства и городскимъ управленіемъ, и земствомъ, и казною, то вопросъ о томъ, кѣмъ содержится училище, разрѣшается въ зависимости отъ того, проводится ли казенное пособіе по земской или городской смѣтѣ и передается ли оно въ распоряженіе городского управленія или земства, или расходуется непосредственно учебнымъ начальствомъ. На содержаніе первой категоріи училищъ пособіе министерствомъ отпускается въ распоряженіе городского управленія; на содержаніе второй категоріи—въ распоряженіе учебнаго начальства по его особымъ о томъ ходатайствамъ, и на содержаніе третьей категоріи—или земству, или городскому управленію въ зависимости отъ ихъ взаимнаго соглашенія. Свѣдѣнія по двухкласснымъ училищамъ помѣщаются не по обоимъ классамъ училища, а лишь по первому классу; свѣдѣнія же о числѣ учащихъ и учащихся во вторыхъ классахъ, въ цѣляхъ полученія на нихъ пособія, могутъ быть сообщаемы отдѣльно отъ школьной сѣти, такъ какъ введеніе всеобщаго обученія, для котораго составляется школьная сѣть, разсчитывается лишь на 4-лѣтній курсъ и на 4 группы дѣтей школьнаго возраста, учащіеся же вторыхъ классовъ выходятъ изъ предѣловъ этого возраста. Пособіе на содержаніе вторыхъ классовъ можетъ быть отпускаемо особо въ повышенныхъ размѣрахъ, о чемъ подробно излагается ниже.

Въ числѣ учащихъ показываются лишь учащіе общеобразовательнымъ предметамъ; законоучители же, учащіе искусствамъ, ремесламъ, рукодѣлію и т. п. не показываются вовсе.

Вопросъ 6-ой. Во сколько лѣтъ предполагается осуществить всеобщее обученіе въ городѣ. 10 лѣтъ министерство считаетъ срокомъ предѣльнымъ для городовъ.

Вопросъ 7-ой. Если городское управленіе признаетъ необходимымъ учесть приростъ населенія, то на какое число дѣтей увеличится численность дѣтей 8, 9, 10 и 11 лѣтъ за годы введенія всеобщаго обученія. Хотя исчислять приростъ населенія за періодъ введенія всеобщаго обученія министерство не признаетъ обязательнымъ для городскихъ управленій, такъ какъ есть города, населеніе которыхъ возрастаетъ довольно медленно, но нельзя не замѣтить, что въ городахъ, растущихъ быстро, или избравшихъ продолжительный срокъ введенія всеобщаго обученія, исчисленіе прироста необходимо въ цѣляхъ дѣйствительнаго введенія всеобщаго обученія.

Вопросъ 8-ой. По сколько учащихся на одного учителя признаетъ необходимымъ имѣть городское управленіе. Закономъ пособіе на содержаніе учащихъ исчисляется по расчету на 50 дѣтей въ среднемъ, чѣмъ, казалось бы, предопредѣляется и среднее число учащихся на 1 учителя. Но такъ какъ въ крупныхъ и болѣе богатыхъ городахъ нерѣдко предъявляются повышенныя педагогическія требованія къ школѣ, то министерствомъ ставится вышеуказанный вопросъ на случай, если городское управленіе признаетъ необходимымъ установить меньшее число учащихся, чѣмъ упомянутое выше среднее число 50.

Вопросъ 9-й. Сколько учащихъ, слѣдовательно, необходимо городскому управленію пригласить вновь для достиженія всеобщаго обученія. Этотъ вопросъ резюмируетъ собой всѣ предшествовавшіе вопросы школьной сѣти и опредѣляетъ размѣръ задачи, стоящей передъ городскимъ управленіемъ. Отвѣтъ на этотъ вопросъ дается чисто ариѳметическимъ путемъ: дѣленіемъ суммы итоговъ 5 и 7 вопросовъ на итогъ вопроса 8-го.

Отвѣтомъ на 9-ый вопросъ заканчивается школьная сѣть города. Далѣе идутъ „*Финансовыя свѣдѣнія и предположенія и финансовый планъ введенія всеобщаго обученія*", заключающійся въ 12-ти вопросахъ.

Вопросы 10, 11 и 12.

10. Высота обложенія городского имущества по послѣднимъ даннымъ.

11. Задолженность города по послѣднимъ даннымъ.

12. Размѣръ городского бюджета по послѣдней утвержденной смѣтѣ (смѣту необходимо приложить):

а) въ томъ числѣ на народное образованіе вообще,

б) въ частности: на начальныя училища,

„ „ на приходскія училища.

Эти вопросы не требуютъ поясненія. Но нельзя не повторить по поводу ихъ, что городскимъ управленіямъ, отказывающимся отъ введенія всеобщаго обученія вслѣдствіе матеріальной необезпеченности, отвѣты на эти вопросы, рисующіе положеніе городскихъ финансовъ, надлежало бы сообщить достаточно полные для того, чтобы быть убѣдительными.

Вопросы 13 и 14.

13. Какая сумма поступаетъ изъ казны ежегодно на содержимыя городомъ начальныя училища.

I. Въ распоряженіе городского управленія.

а) въ томъ числѣ на содержаніе учащихъ и

б) на другія надобности начальныхъ училищъ.

II. Помимо городского управленія черезъ мѣстное начальство.

а) въ томъ числѣ на содержаніе учащихъ и

б) на другія надобности начальныхъ училищъ.

14. Какое пособіе городское управленіе ожидаетъ получить отъ министерства на существующія училища, считая по 420 руб. на каждыхъ 50 дѣтей, обучающихся въ настоящее время въ содержимыхъ городомъ училищахъ.

Правильные и точные отвѣты на указанные вопросы имѣютъ преимущественное значеніе для скораго и безошибочнаго исчисленія размѣра предстоящаго къ отпуску городскому управленію пособія. Пособіе здѣсь должно быть исчисляемо исключительно на училища, содержимыя городскимъ управленіемъ, и только на тѣ изъ содержимыхъ земствомъ и частныхъ училищъ, относительно которыхъ состоялось въ соотвѣтствующемъ смыслѣ соглашеніе съ земствомъ или содержателемъ частнаго училища. На училища, содержимыя министерствомъ, пособіе отпускается въ распоряженіе директоровъ народныхъ училищъ въ особыхъ размѣрахъ, а на училища, содержимыя земствами, если соглашенія съ городомъ не состоялось—въ распоряженіе земствъ по ихъ о томъ ходатайствамъ. Въ виду этого свѣдѣнія о послѣднихъ училищахъ въ финансовый планъ городского управле-

нія не помѣщаются. Размѣръ пособія городскому управленію устанавливается по числу учащихся дѣтей, поэтому для опредѣленія размѣра пособія необходимо заимствовать изъ школьной сѣти (вопросъ 4-ый, графа 6-ая) итогъ числа учащихся въ тѣхъ училищахъ, на которыя, какъ только что указано, пособіе отпускается городскимъ управленіямъ. Этотъ итогъ дѣлится на 50 (остатокъ менѣе 25 отбрасывается, 25 и болѣе считается за 50); на соотвѣтствующее количество школьныхъ комплектовъ можетъ быть отпущено постоянное пособіе. Отпускъ на каждый комплектъ установленъ закономъ 7-го іюля 1913 года въ 420 руб. въ годъ [1]). Изъ исчисленнаго, такимъ образомъ, размѣра пособія слѣдуетъ вычесть получаемыя въ настоящее время на эти училища отъ казны средства; однако вычету подлежитъ не вся сумма, а только та часть ея, которая отпускалась на содержаніе учащаго персонала въ установленныхъ закономъ нормахъ. Вопросъ о размѣрѣ отпускаемыхъ въ настоящее время казенныхъ средствъ подраздѣленъ на двѣ части: 1) средства, отпускаемыя въ распоряженіе городского управленія и 2) средства, отпускаемыя помимо городского управленія черезъ мѣстное учебное начальство. Хотя рѣчь въ данномъ случаѣ идетъ только объ училищахъ, содержимыхъ городомъ, но прибавленъ второй вопросъ, такъ какъ имѣютъ мѣсто и такіе случаи, когда на отдѣльные комплекты содержимыхъ городомъ училищъ министерство отпускаетъ въ распоряженіе директора народныхъ училищъ казенныя средства, которыя не проводятся по смѣтѣ городского управленія.

Вопросомъ 13-мъ и 14-мъ такъ же, какъ и вопросами школьной сѣти, запрашиваются свѣдѣнія, касающіяся исключительно *одноклассныхъ* училищъ и первыхъ классовъ двухклассныхъ училищъ. Поэтому казенныя средства, отпускаемыя на 2-хклассныя училища, должны быть подраздѣлены на тѣ, которыя расходуются на содержаніе 1-го класса (показывается въ итогѣ вопроса 13-го) и тѣ, которыя употребляются на нужды второго класса (въ этомъ итогѣ не показываются).

На вторые классы двухклассныхъ училищъ пособія могутъ быть испрошены городскимъ управленіемъ отдѣльно отъ финансоваго плана введенія всеобщаго обученія. На каждый комплектъ 2-го класса

---

[1]) До изданія этого закона отпускъ на комплектъ равнялся 390 р., поэтому въ образцахъ финансоваго плана, изданныхъ ранѣе 1913 года, указано было 390 руб. Въ настоящее время надлежитъ считать 420 руб.

(1 учащій общеобразовательныхъ предметовъ и не болѣе 50 учащихся) министерствомъ можетъ быть отпущено 920 руб. въ годъ, конечно, за вычетомъ нынѣ отпускаемаго пособія.

920 руб. расходуются такъ: на содержаніе учащаго 480 руб., законоучителя—90 руб. и на прочія надобности (учебныя пособія, хозяйственное содержаніе, преподаваніе дополнительныхъ предметовъ и т. д.) 350 руб.; изъ этой суммы надлежитъ выдѣлить 60 руб. за завѣдываніе (если второй классъ открывается вмѣстѣ съ первымъ или хотя и отдѣльно, но въ составѣ нѣсколькихъ комплектовъ).

Слѣдующіе два вопроса опредѣляютъ размѣръ постояннаго расхода на введеніе всеобщаго обученія въ городѣ.

15. Средняя стоимость одного проектируемаго школьнаго комплекта съ 1 учителемъ [1]) *въ томъ числѣ*:

а) содержаніе законоучителя,

б) содержаніе учащаго,

в) пополненіе учебныхъ пособій и инвентаря [2]),

г) хозяйственное содержаніе,

д) прочіе расходы [3]).

16. Общая стоимость содержанія всѣхъ новыхъ школьныхъ комплектовъ, число которыхъ показано въ отвѣтѣ на вопросъ 9-й [4]), *въ томъ числѣ*:

а) отъ министерства въ пособіе,

б) отъ города,

в) изъ другихъ источниковъ и какихъ именно.

17-ый и 18-ый вопросы касаются единовременныхъ расходовъ по оборудованію открываемыхъ для введенія всеобщаго обученія школьныхъ комплектовъ.

---

[1]) Такъ какъ училища открываются въ различныхъ городахъ съ различнымъ числомъ отдѣленій, классовъ и учителей (съ двумя, тремя и т. д.), то министерство признаетъ болѣе удобнымъ исчислить средній расходъ по содержанію не одного училища, а одного школьнаго комплекта съ 1 учителемъ.

[2]) Здѣсь показывается только ежегодный расходъ на пополненіе инвентаря и учебныхъ пособій; единовременный расходъ на первоначальное оборудованіе училища показывается ниже въ отвѣтѣ на вопросъ 17-й.

[3]) Здѣсь показываются расходы, не подходящіе къ другимъ статьямъ, напр. вознагражденіе за уроки пѣнія, рукодѣлія и проч.

[4]) Средняя стоимость одного школьнаго комплекта умножается на то число ихъ, которое показано въ отвѣтѣ на вопросъ 9-й.

17. Единовременный расходъ по оборудованію мебелью, учебниками, учебными пособіями каждаго новаго школьнаго комплекта съ 1 учителемъ

въ томъ числѣ: а) отъ министерства . . . 200 р.

б) отъ города . . . . . . —

Всего . . . .

18. Единовременный расходъ по оборудованію всѣхъ новыхъ комплектовъ (число которыхъ показано въ отвѣтѣ на вопросъ 9-й)

въ томъ числѣ: а) отъ министерства . . .

б) отъ города . . . . . .

Всего . . . .

Опредѣливъ въ отвѣтахъ на вопросы 16 и 18 постоянные и единовременные расходы, связанные съ введеніемъ всеобщаго обученія въ городѣ, городскому управленію остается распредѣлить эти расходы по отдѣльнымъ годамъ, намѣтивъ въ каждый годъ открытіе того или иного числа комплектовъ. При такомъ распредѣленіи слѣдуетъ руководствоваться съ одной стороны необходимостью возможно скорѣйшаго осуществленія всеобщаго обученія, а съ другой—соображеніями о посильности новыхъ ассигнованій въ тотъ или иной годъ для городского управленія. При небольшомъ количествѣ комплектовъ возможно открытіе ихъ и не каждый годъ, а, напримѣръ, черезъ годъ, съ тѣмъ конечно, чтобы общій срокъ введенія всеобщаго обученія не превышалъ 10 лѣтъ. Распредѣленіе новыхъ комплектовъ и расходовъ по годамъ дѣлается въ *„финансовомъ планѣ"*, при этомъ въ немъ должны быть показаны всѣ тѣ новые комплекты, которые уже ранѣе указаны были въ отвѣтѣ на вопросъ 9-ый, и то число лѣтъ, что въ отвѣтѣ на вопросъ 6-й.

19. Распредѣленіе указанныхъ выше расходовъ по годамъ (финансовый планъ) (см. табл. на стр. 43).

Въ поясненіе финансоваго плана слѣдуетъ указать, что въ графѣ постояннаго расхода по содержанію училищъ отъ казны надлежитъ показывать по 420 руб. въ годъ на каждый новый комплектъ, а въ графѣ единовременнаго расхода по оборудованію училищъ отъ казны—по 200 руб. на комплектъ. Свѣдѣнія объ остальныхъ расходахъ показываются въ томъ же размѣрѣ на каждый комплектъ, какъ въ отвѣтахъ на вопросы 15 и 17.

Годы.	Число новыхъ комплектовъ.	Постоянный расходъ по содержанію училищъ.				Единовременный расходъ по оборудованію училищъ.			
		Отъ казны.	Отъ города.	Изъ прочихъ источниковъ и какихъ именно.	ВСЕГО.	Отъ казны.	Отъ города.	Изъ прочихъ источниковъ и какихъ именно.	ВСЕГО.
191 . .									
191 . .									
191 . .									
191 . .									
191 . .									
191 . .									
191 . .									
191 . .									
191 . .									
191 . .									

Вопросы 20 и 21 касаются школьнаго строительства.

20. Предполагаетъ ли городское управленіе строить собственныя зданія для городскихъ начальныхъ училищъ.

21. Если да, то предполагаетъ ли обратить на эту цѣль освобождающіяся вслѣдствіе назначенія казеннаго пособія мѣстныя средства, расходовавшіяся ранѣе на содержаніе учащаго персонала и въ какомъ размѣрѣ.

Эти вопросы имѣютъ только общій характеръ. Если же городское управленіе пожелало бы построить для существующихъ или проекти-

руемыхъ училищъ зданія съ пособіемъ или ссудою отъ казны, то ему надлежало бы возбудить объ этомъ ходатайство съ указаніемъ года намѣченной постройки; необходимыя свѣдѣнія относительно намѣченной постройки излагаются на бланкѣ выработаннаго министерствомъ образца, который своевременно былъ разосланъ городскимъ управленіямъ.

Наконецъ, городскому управленію, желающему приступить къ введенію всеобщаго обученія и получать отъ казны постоянное пособіе предлагается принять на себя нижеслѣдующія обязательства.

а) согласно отдѣлу II закона 7-го іюля 1913 года учащимъ всѣхъ училищъ, содержимыхъ на средства городского управленія, выдавать со времени назначенія пособія установленный закономъ окладъ жалованья: учителю или учительницѣ не ниже 360 р. и законоучителю (на 50 дѣтей школьнаго возраста) [1] *не ниже 60 р. въ годъ*;

б) согласно п. 6-му закона 3-го мая 1908 года, во всѣхъ училищахъ содержимыхъ на средства городского управленія, установить безплатное обученіе, т. е. ни съ кого изъ учащихся не взимать платы за ученіе;

в) не уменьшать въ послѣдующіе годы размѣра городскихъ ассигнованій, назначенныхъ на содержаніе начальныхъ училищъ по смѣтѣ соотвѣтствующаго года, при чемъ всѣ остающіяся свободными, за назначеніемъ министерскаго пособія, городскія суммы, употреблявшіяся ранѣе городскимъ управленіемъ на содержаніе учащихъ, обращать на содержаніе начальныхъ училищъ, на строительныя надобности, на выдачу дополнительнаго содержанія учащимъ и на другія нужды начальныхъ училищъ; освобождающуюся же, согласно расчету пособія, съ текущаго года сумму на школьно-строительныя надобности вносить съ этимъ назначеніемъ въ городскую смѣту;

г) въ израсходованіи отпускаемаго министерствомъ пособія, согласно установленнымъ кассовымъ правиламъ, представлять въ мѣстную контрольную палату въ надлежащіе сроки оправдательные документы, при чемъ наиболѣе удобной формой оправдательныхъ документовъ въ израсходованіи пособій на жалованье учащимъ признаются ежемѣсячныя требовательныя вѣдомости съ росписками въ нихъ учащихъ въ полученіи жалованья; въ случаѣ же полученія отъ суммъ, ассигнованныхъ министерствомъ въ пособіе на выдачу жалованья уча-

---

[1]) Въ печатныхъ экземплярахъ обязательствъ, изданныхъ до 1913 года, показано было *100 дѣтей школьнаго возраста*. Закономъ 7-го іюля 1913 г. установленъ отпускъ въ 60 руб. законоучителю на каждый комплектъ въ *50 дѣтей*.

щимъ, остатковъ, городское управленіе, если оно пожелаетъ израсходовать ихъ на другія нужды училищъ, должно представлять о томъ на разрѣшеніе попечителя учебнаго округа не позднѣе 1-го декабря соотвѣтствующаго года.

д) сообщать ежегодно къ 1-му января мѣстному инспектору народныхъ училищъ списки училищъ и учащихъ, коимъ будетъ выдаваться жалованье изъ пособія министерства народнаго просвѣщенія.

Школьная сѣть, финансовый планъ и принятіе обязательствъ должны быть утверждены городскою думою или собраніемъ городскихъ уполномоченныхъ, что завѣряется подписью городского головы или городского старосты, и одобрены училищнымъ совѣтомъ, а гдѣ таковаго нѣтъ—директоромъ народныхъ училищъ, (послѣднее свидѣтельствуется подписью инспектора народныхъ училищъ). Представляются школьныя сѣти и ходатайства о введеніи всеобщаго обученія въ установленномъ городовымъ положеніемъ порядкѣ чрезъ мѣстнаго губернатора.

Руководствуясь изложенными выше поясненіями, городскія управленія безъ большихъ затрудненій могутъ разработать планы введенія всеобщаго обученія; въ этой работѣ они всегда найдутъ помощь и содѣйствіе со стороны директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ и центральнаго управленія министерства. Ниже приводится, какъ образецъ, вполнѣ правильно разработанный по бланку министерства планъ введенія всеобщаго обученія въ гор. Вязьмѣ Смоленской губерніи. Теперь же остается еще упомянуть о томъ, въ какомъ порядкѣ можетъ состояться включеніе города въ школьную сѣть земства, въ случаѣ на то его согласія.

Школьная сѣть города въ этомъ случаѣ можетъ быть разработана земствомъ или на разсмотрѣнномъ выше бланкѣ, выработанномъ спеціально для городовъ, или же на обычныхъ бланкахъ уѣздной сѣти. Всѣ денежные расчеты по осуществленію сѣти дополнительно включаются въ финансовый планъ земства. Городская дума или собраніе городскихъ уполномоченныхъ должны лишь сдѣлать постановленіе о передачѣ земству дѣла всеобщаго обученія и права на полученіе казенныхъ пособій, а также принять вполнѣ опредѣленное обязательство относительно размѣра пособія изъ городскихъ средствъ, которое будетъ отпускаться ежегодно на нужды начальнаго образованія. Весь планъ введенія всеобщаго обученія въ городѣ долженъ быть при такихъ условіяхъ утвержденъ земскимъ собраніемъ.

Школьная сѣть города Вязьмы Смоленской губерніи.

1) Численность населенія города въ 1912 г.—28.440.

2) Численность дѣтей обоего пола школьнаго возраста, т. е. 8, 9, 10 и 11 лѣтъ, въ томъ же году—1.990 (считая 7%).

3) Количество дѣтей указаннаго возраста:

а) не нуждающихся въ городской начальной школѣ вслѣдствіе того, что они обучаются въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и иныхъ школахъ, не ниже начальной, а также по другимъ причинамъ—150.

б) должно быть обезпечено школьной сѣтью—1.840.

4) Списокъ существующихъ начальныхъ училищъ разныхъ вѣдомствъ, включаемыхъ въ настоящую школьную сѣть со свѣдѣніями о числѣ учащихъ и учащихся.

НАИМЕНОВАНІЕ УЧИЛИЩА (съ указаніемъ—двухклассное или одноклассное).	Подчиняется ли училищному совѣту.	Если нѣтъ, то какого вѣдомства.	Кѣмъ содержится и отъ кого получаетъ пособіе на содержаніе.	Число учащихъ въ немъ.	Число учащихся.
1	2	3	4	5	6
Городскія.					
1) Приходское (мужское) одноклассное	Подчиняется.		Городомъ съ пособіемъ отъ казны.	4	196
2) 1-ое начальное	Тоже.			3	130
3) 2-ое начальное	Тоже.			3	126
4) 3-е начальное	Тоже.			1	80
5) Строгановское начальное	Тоже.		На %% съ пожертвованнаго капитала.	4	225
				15	757
Училище при пріютѣ Имени Князя Долгорукова двухклассное . . .	Не подчиняется.	Императорскаго человѣколюбиваго общества.	—	3	150

НАИМЕНОВАНІЕ УЧИЛИЩА (съ указаніемъ—двухклассное или одноклассное).	Подчиняется ли училищному совѣту.	Если нѣтъ, то какого вѣдомства.	Кѣмъ содержится и отъ кого получаетъ пособіе на содержаніе.	Число учащихъ въ немъ.	Число учащихся.
1	2	3	4	5	6
Церковно-приходскія школы.					
1) Аркадіевская для дѣвочекъ	Нѣтъ.	Вѣдомства православнаго исповѣданія.	На средства отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.	1	49
2) Воскресенская. . . .	Нѣтъ.			1	38
3) Спасская	Нѣтъ.			2	67
4) Троицкая	Нѣтъ.			1	50
5) Духовская.	Нѣтъ.			2	97
6) Николаевская	Нѣтъ.			2	96
7) Благовѣщенская . . .	Нѣтъ.			1	22
Итого . . .	—	—	—	10	419
Всего. . .	—	—	—	28	1.326

5) Сколько, слѣдовательно, въ настоящее время дѣтей 8, 9, 10 и 11 лѣтъ остается безъ обученія—514.

6) Во сколько лѣтъ предполагается осуществить всеобщее обученіе въ городѣ—5 лѣтъ.

7) Если городское управленіе признаетъ необходимымъ учесть приростъ населенія, то на какое число дѣтей увеличится численность дѣтей 8, 9, 10 и 11 лѣтъ за годы введенія всеобщаго обученія —

8) По сколько учащихся на 1-го учителя признаетъ необходимымъ имѣть городское управленіе—по 50 дѣтей.

9) Сколько учащихъ, слѣдовательно, необходимо городскому управленію пригласить вновь для достиженія всеобщаго обученія—9 лицъ.

Финансовыя свѣдѣнія и предположенія и финансовый планъ введенія всеобщаго обученія въ гор. Вязьмѣ.

Свѣдѣнія о финансовомъ положеніи городского управленія.

10) Высота обложенія городского имущества по послѣднимъ даннымъ—1% съ оцѣночнаго рубля по стоимости имущества.

11) Задолженность города по послѣднимъ даннымъ—197.802 р. 19 коп.

12) Размѣръ городского бюджета по послѣдней утвержденной смѣтѣ—90.933 р. 54 коп.

а) въ томъ числѣ: на народное образованіе вообще—9.118 р.
б) въ частности: на начальныя училища—2.200 р.
на приходскія училища— 668 р.

13) Какая сумма поступаетъ изъ казны ежегодно на содержимыя городомъ начальныя училища—4.290 р.

I. Въ распоряженіе городского управленія—4.290 р.
а) въ томъ числѣ на содержаніе учащихъ—4.290 р.
и б) на другія надобности начальныхъ училищъ —
II. Помимо городского управленія черезъ мѣстное учебное начальство —
а) въ томъ числѣ на содержаніе учащихъ —
б) на другія надобности начальныхъ училищъ —

Предположенія о введеніи всеобщаго обученія.

14) Какое пособіе городское управленіе ожидаетъ получить отъ министерства на существующія училища, считая по 420 руб. на каждыхъ 50 дѣтей, обучающихся въ настоящее время въ содержимыхъ городомъ училищахъ — 5.850 р. — 4.290 р. = 1.560 р. [1]).

15) Средняя стоимость одного проектируемаго школьнаго комплекта съ 1 учителемъ

въ томъ числѣ: а) содержаніе учащаго . . . . . 360 р.
б) содержаніе законоучителя . . . 30 „
в) пополненіе учебныхъ пособій и инвентаря . . . . 50 „

---

[1]) Слѣдуетъ имѣть въ виду, что школьная сѣть была представлена въ началѣ 1913 г., когда размѣръ отпуска на комплектъ равнялся по закону не 420 р., какъ теперь, а только 390 р. въ годъ.

г) хозяйственное содержаніе . . . 150 „
д) прочіе расходы . . . . — „

Всего . . . 590 р.

16) Общая стоимость содержанія всѣхъ новыхъ школьныхъ комплектовъ, число которыхъ показано въ отвѣтѣ на вопросъ 9-ый—5.310 р.

въ томъ числѣ: а) отъ министерства въ пособіе . 3.510 р.
б) „ города . . . . 1.800 „
в) изъ другихъ источниковъ и какихъ именно . . . . — „

Всего . . . 5.310 р.

17) Единовременный расходъ по оборудованію мебелью, учебниками, учебными пособіями каждаго новаго школьнаго комплекта съ 1 учителемъ—250 р.

въ томъ числѣ: а) отъ министерства . . . . . . 200 р.
б) „ города . . . . 50 „

Всего . . . 250 р.

18) Единовременный расходъ по оборудованію всѣхъ новыхъ комплектовъ (число которыхъ показано въ отвѣтѣ на вопросъ 9-ый)—2.250 р.

въ томъ числѣ: а) отъ министерства . . . . . . 1.800 р.
б) „ города . . . . 450 „

Всего . . . 2.250 р.

19) Распредѣленіе указанныхъ выше расходовъ по годамъ (финансовый планъ) (см. табл. на стр. 50).

20) Предполагаетъ ли городское управленіе строить собственныя зданія для городскихъ начальныхъ училищъ — предполагаетъ.

21) Если да, то предполагаетъ ли обратить на эту цѣль освобождающіяся вслѣдствіе назначенія казеннаго пособія мѣстныя средства, расходовавшіяся ранѣе на содержаніе учащаго персонала, и въ какомъ размѣрѣ.

Годы.	Число новых комплектовъ.	Постоянный расходъ по содержанію училищъ.					Единовременный расходъ по оборудованію училищъ.				
		Отъ казны.	Отъ города.	Изъ прочихъ источниковъ и какихъ именно.		ВСЕГО.	Отъ казны.	Отъ города.	Изъ прочихъ источниковъ и какихъ именно.		ВСЕГО.
1913. . .	6	2.340	1.200	—	—	3.540	1.200	300	—	—	1.500
1914. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1915. . .	1	390	200	—	—	590	200	50	—	—	250
1916. . .	1	390	200	—	—	590	200	50	—	—	250
1917. . .	1	390	200	—	—	590	200	50	—	—	250
191 . .											
191 . .											
191 . .											
191 . .											
191 . .											

Утверждено городскою думою въ засѣданіи 21-го марта 1913 года.

Городской голова (подп.) *Е. Строгановъ.*

Одобрено Вяземскимъ училищнымъ совѣтомъ въ засѣданіи 27-го мая 1913 года.

Инспекторъ народныхъ училищъ 4-го участка

(подп.) *Н. Свѣтиковъ.*